

"ഭരണഭാഷ- മാതൃഭാഷ"



കേരള സർക്കാർ

സംഗ്രഹം

ബഹു. ഹൈക്കോടതി മുമ്പാകെ ശ്രീ. കെ.വി സേതുമായവന്നുണ്ടി ഫയൽ ചെയ്ത WP(C) 29291/2023 നമ്പർ കേസിലെ വിധിന്യായത്തിലെ നിർദ്ദേശം നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ട് ഉത്തരവ് പുറപ്പെട്ടവിക്കുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ(ആർഡി) വകുപ്പ്

സം.ഉ.(സാധാ) നം.872/2025/LSGD തീയതി, തിരവന്നന്തപുരം, 29-03-2025

പരാമർശം:-

1. 31.08.1995-ലെ ജി.ഒ.(ആർഡി.) നം.5060/95/LAD
2. . 08.10.2004-ലെ 10397/എ.2/2001/LSGD നമ്പർ കത്ത്
3. WP(C) 29291/2023 നമ്പർ കേസിലെ ബഹു. ഹൈക്കോടതിയുടെ 16.02.2024-ലെ വിധിന്യായം
4. ശ്രീ. കെ.വി സേതുമായവന്നുണ്ടിയുടെ 26.02.2024-ലെ അപേക്ഷ.

5. ചീഫ് ടാംഗ് പ്ലാൻറുടെ 01.12.2024-ലെ LSGD/PD/57655/2023-TCPA4 നമ്പർ കത്ത്.

6. പാലക്കാട് നഗരസഭ സെക്രട്ടറിയുടെ 05.11.2024-ലെ E6. 1676796-2024, 07.02.2025-ലെ E6(G4.) -32491/23 നമ്പർ കത്തുകൾ.

ഉത്തരവ്

ശ്രീ. കെ.വി സേതുമായവന്നുണ്ടി ബഹു. ഹൈക്കോടതിയിൽ ഫയൽ ചെയ്ത WP(C) 29291/2023 നമ്പർ കേസിൽ പരാമർശം (3) പ്രകാരം പുറപ്പെട്ടവിച്ച വിധിന്യായത്തിൽ, പ്രസ്തുത വിധിന്യായത്തിന്റെ പകർപ്പ് ലഭിച്ച മുന്ന് മാസത്തിനകം, പരാതിക്കാരൻ സമർപ്പിച്ചിരുന്ന എഴുപിടി P17 അപേക്ഷ പരിഗണിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിന് സർക്കാരിന് നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നു. തുടർന്ന് പ്രസ്തുത വിധിന്യായ പ്രകാരമുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് പരാമർശം (4) പ്രകാരം റാജിക്കാരൻ അപേക്ഷ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

2) പാലക്കാട് നഗരസഭയിൽ പാലക്കാട് വില്ലേജിലെ സർവ്വേ നം.1618/4-ൽപ്പെട്ട സ്ഥലത്ത്, ശ്രീ. കെ.വി സേതുമായവന്നുണ്ടി സമർപ്പിച്ചിരുന്ന പ്ലാൻ പ്രകാരം റസിഡൻഷ്യൽ ലേ ഓട്ട് ഗ്രൗണ്ട് കുടിക്കുന്നതിന് 1984-ലെ കേരള ബിൽഡിംഗ് ചടങ്ങളുടെ ചട്ടം 14(5)(a)(iv)-ൽ നിന്ന്, താഴെപറയുന്ന വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി, പരാമർശം (1) പ്രകാരം ഇളവ് നൽകിയിരുന്നു.

1. The land should be filled to the level of the road in front.
2. The road as shown in the plan should be formed by the party and

handed over to the Municipality for maintenance.

3. 10 percentage of the area i.e., 15.1 cents should be provided for park and open space (since the party has already handed over 11.60 cents of land to the Development Authority on free of cost.)
4. The construction of the building should be as per KBR 84.

പ്രസ്തുത ഉത്തരവിലെ വ്യവസ്ഥകൾ റിവൂ ചെയ്യണമെന്ന അപേക്ഷകൾക്ക് ആവശ്യം പരാമർശം (2) പ്രകാരം നിരാകരിച്ചിരുന്നു. തന്റെ വാദം തുടർന്ന് കേടുതിന് ശേഷം പരാമർശം (2) പ്രകാരമുള്ള ഉത്തരവ് പിൻവലിക്കണമെന്നും പരാമർശം (1) പ്രകാരമുള്ള സർക്കാർ ഉത്തരവിലെ മുന്നാമത്തെ വ്യവസ്ഥ നീക്കം ചെയ്യണമെന്നും ഒലവക്കാട് സബ് രജിസ്ട്രിയിലെ ശിപ്പ് ഡിംഗ് നം.2885/1995 പ്രകാരം ഹർജിക്കാരൻ പാലക്കാട് ഡെവലപ്പ്‌മെന്റ് അതോറിറ്റിക്ക് സൗജന്യമായി നൽകിയ 11.60 സെന്റ് ഭൂമി സമാനസ്ഥിതിയിലുള്ളവർക്ക് നൽകിയതു പോലെ തന്നെ തിരികെ നൽകണമെന്നമാണ് 12.02.2024 തീയതിയിലെ എക്സിബിഷൻ പി17 അപേക്ഷയിൽ ഹർജിക്കാരൻ ആവശ്യപ്പെട്ടുള്ളത്.

3) തുടർന്ന് ഹർജിക്കാരനെ നേരിൽ കേൾക്കണമെന്നതിന് 26.03.2024-ൽ ഹാജരാക്കുന്നതിന് നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നവുകിലും ടീയാൻ അസൗക്രൂം അറിയിച്ചതിനുള്ളടടം ടീയാൻ നിയന്ത്രണം 04.04.2024-ലേക്ക് മാറ്റി വയ്ക്കുകയും അനേ ദിവസം ഹർജിക്കാരനെ പ്രതിനിധികരിച്ച് ഹാജരായ ശ്രീ ആർ മുകുന്നൻ പിള്ളയെ ഡെപ്പാർട്ട് സെക്രട്ടറി നേരിൽ കേൾക്കയുമണ്ഡായി.

4) ഹർജിക്കാരൻ വേണ്ടി 04.04.2024-ൽ ഹാജരാക്കിയ നിയന്ത്രണ നോട്ടിൽ, പരാമർശം (1) പ്രകാരം ഹർജിക്കാരൻ ലഭിച്ച അനുമതിക്ക് സമാനമായി മറ്റ് അപേക്ഷകൾക്ക് നൽകിയിരുന്ന സർക്കാർ ഉത്തരവുകളിലെ "സൗജന്യമായി പാലക്കാട് ഡെവലപ്പ്‌മെന്റ് അതോറിറ്റിക്ക് ഭൂമി നൽകണമെന്ന്" വ്യവസ്ഥ സർക്കാർ പിന്നീട് റദ്ദു ചെയ്ത നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും അതിനാൽ ഹർജിക്കാരനും ഈ ആരംഭിച്ചു നൽകണമെന്നും അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.

5) പരാമർശം (2) പ്രകാരമുള്ള ഉത്തരവിൽ കെട്ടിടനിർമ്മാണത്തിന് ആവശ്യമായ അനുമതിയും മറ്റും പാലക്കാട് ഡെവലപ്പ്‌മെന്റ് അതോറിറ്റിയിൽ നിന്നും പാലക്കാട് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കി വേണ്ടം നിർമ്മാണം ആരംഭിക്കേണ്ടതെന്ന് വുകതമാക്കിയിരുന്നത് പ്രകാരം ഹർജിക്കാരൻ പാലക്കാട് ഡെവലപ്പ്‌മെന്റ് അതോറിറ്റി സെക്രട്ടറി ശ്രീ. വി.കെ മോഹൻദാസിന്റെ പേരക്ക് ലേഖാട്ടിലെ 6.30 സെന്റ് (2.55 ആർ.) വിസ്തീർണ്ണമുള്ള 12-ഓം നമ്പർ പ്ലോട്ട് 5.30 സെന്റ് (2.14 ആർ) വിസ്തീർണ്ണമുള്ള 13-ഓം നമ്പർ പ്ലോട്ട് (ആകെ 11.60 സെന്റ്) 16.11.1995 തീയതിയിൽ ഭാനാധാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത നൽകിയിട്ടുള്ളതാണെന്നും ഹർജിക്കാരൻ ഉടമസ്ഥാവകാശത്തിലുള്ള 1.51 ഏക്കർ 10 സൂയർ മീറ്റർ പുരയിടം പ്ലോട്ട് ആയി വിജോച്ച് വീട് നിർമ്മാണത്തിന് നൽകുന്നതിന് ലേഖാട്ട് പ്രവർത്തനത്തിന് അനുമതി ലഭിക്കുന്നതിന് 29.12.1995-ൽ പാലക്കാട് നഗരസഭ സെക്രട്ടറിക്ക് അപേക്ഷ നൽകകയും ചെയ്തിരുന്നവുന്നും പരാമർശം (1)-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവിന്റെയും പാലക്കാട് മുനിസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി പുരപ്പെട്ടവിച്ച് 30.08.1996-ലെ PW6/23903/95 നമ്പർ ഉത്തരവിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഹർജിക്കാരൻ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള 151 സെന്റ് 10 സൂയർമീറ്റർ പുരയിടം അവിവുവിപ്പുചെയ്തി പ്ലോട്ടുകളായി തിരികെക്കയും പലതും തീരാധാരം ഏഴുതി വാങ്ങുകയും കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണെന്നും ഹർജിക്കാരൻ വേണ്ടി നിയന്ത്രിക്കുന്ന ഹാജരാക്കിയ

സേപ്പ്‌മെന്റിൽ പറയുന്നു.

6) പാലകാട് ഡെവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റിയുടെ അധികാരപരിധിയിൽപ്പെട്ട സ്ഥലങ്ങൾ അഭിവൃദ്ധിപ്പെട്ടതിൽ ഷോട്ടുകൾ തിരിക്കുന്നതിന് പരാമർശം (1) പ്രകാരം ഹർജിക്കാരൻ അനുമതി നൽകിയിരുന്നതിന് സമാനമായി മറ്റ് അപേക്ഷകർക്കും അനുമതി നൽകിയിരുന്നവെന്നം എന്നാൽ മറ്റൊരുവയ്ക്കു കാര്യത്തിൽ പ്രസ്തുത ഉത്തരവുകളിലെ പാലകാട് ഡെവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റിക്ക് സാജന്മായി ഭൂമി നൽകണമെന്ന വ്യവസ്ഥ പിന്നീട് റൂ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും പ്രസ്തുത ആനുകൂല്യം തനിക്കു നൽകണമെന്നും ഹർജിക്കാരൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

7) ഇളവുകൾ ലഭിക്കുന്നതിനവേണ്ടി അപേക്ഷകൾ ഭൂമി വിട്ടുനൽകക്കയും ഇളവുകളുടെ ആനുകൂല്യം അനുഭവിക്കകയും ചെയ്യു സാഹചര്യത്തിൽ ഇം ഭൂമി തിരിച്ച് അപേക്ഷകൾ ലഭിക്കണമെന്ന വാദത്തിൽ പ്രമദ്ദേശ്യം തന്നെ കഴിവില്ലാത്തതായി കാണുന്നവെന്നും മറ്റ് അപേക്ഷകരുടെ കാര്യത്തിൽ ഭൂമി സാജന്മായി വിട്ടുകൊടുക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥയിൽ ഇളവ് നൽകിയ സാഹചര്യം ഹർജിക്കാരന്റെതിന് സമാനമാണോ എന്നത് പരിഗണിക്കാവുന്നതാണെന്നും എന്നാൽ പാലകാട് ഡെവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റി ഇപ്പോൾ നിലവില്ലാത്തതിനാലും അതോറിറ്റിയുടെ ഏല്ലാ സ്വത്തുകളും മറ്റ് ആസ്തികളും പാലകാട് നഗരസഭയ്ക്ക് കൈമാറിയിട്ടുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ, ഹർജിക്കാരൻ ഒരിക്കൽ വിട്ടുനൽകിയ ഭൂമി കിയാൻ തിരിച്ച് നൽകുന്നതിന് നഗരസഭയുടെ അനുമതിയും തീരുമാനവും അതുന്നാപേക്ഷിതമാണെന്നു് കാണുന്നവെന്നും പരാമർശം (5) പ്രകാരം ചീഫ് ടൗൺ ഫൂന്റ് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

8) മേൽ വിഷയം പാലകാട് നഗരസഭ കൗൺസിലിന്റെ 20.05.2024-ലെ യോഗത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്യുകയും 20.11.1995-ലെ 3885 നമ്പർ ഭാനാധാരപ്രകാരം ടി 11.60 സെൻ്റ് ഹർജിക്കാരൻ പുർണ്ണമായി ഒഴിഞ്ഞത് തീറ്റു നൽകിയിട്ടുള്ളതും പ്രസ്തുത ഭൂമി ഡെവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റിക്ക് കുയവിക്കു സ്വാത്രമുന്നേതാടു അനുഭവിക്കുന്നതിന് അവകാശമുള്ളതാണെന്നും പ്രസ്തുത ഭൂമിയിൽ പരാതിക്കാരനോ ശേഷകാർക്കോ യാതൊരു അവകാശമോ ചോദ്യമോ ഇല്ലാതാക്കുന്നവെന്നും ആധാരത്തിൽ അറിയിച്ചിരുന്നതിനാലും സ്ഥലം തിരികെ അനവഭിക്കേണ്ടതില്ലെന്ന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതായി (തീരുമാനം നം.65) പരാമർശം (6) പ്രകാരം നഗരസഭ സെക്രട്ടറി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിനും.

9) സർക്കാർ ഇക്കാര്യം വിശദമായി പരിശോധിച്ചു. ശ്രീ. കെ.വി സേതുമാധവൻബാബു പാലകാട് ഡെവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റിക്ക് കൈമാറിയ 11.60 സെൻ്റ് ഭൂമി കിയാൻ പുർണ്ണമായി ഒഴിഞ്ഞത് തീറ്റു നൽകിയിട്ടുള്ളതും പ്രസ്തുത ഭൂമിയിൽ ഡെവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റിക്ക് കുയവിക്കു സ്വാത്രമുന്നേതാടു അനുഭവിക്കുന്നതിന് അവകാശമുള്ളതാണെന്നും പ്രസ്തുത ഭൂമിയിൽ പരാതിക്കാരനോ ശേഷകാർക്കോ യാതൊരു അവകാശമോ ചോദ്യമോ ഇല്ലാതാക്കുന്നവെന്നും ആധാരത്തിൽ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതും ആയതിനാലും ഇളവുകൾ ലഭിക്കുന്നതിനവേണ്ടി അപേക്ഷകൾ ഭൂമി വിട്ടു നൽകക്കയും ഇളവുകളുടെ ആനുകൂല്യം അനുഭവിക്കുകയും ചെയ്യു സാഹചര്യത്തിൽ പ്രസ്തുത ഭൂമി തിരികെ നൽകണമെന്ന വാദത്തിൽ കഴിവില്ലാത്തതായി കാണുന്നതിനാലും ശ്രീ. കെ.വി സേതുമാധവൻബാബുയുടെ അപേക്ഷ നിരസിച്ചുകൊണ്ട് ഉത്തരവാക്കുന്നു.

10) ഇപ്രകാരം പരാമർശം (3) പ്രകാരമുള്ള ബഹു.ഹൈക്കോടതിയുടെ വിധിന്യായത്തിലെ നിർദ്ദേശം പാലിച്ചിരിക്കുന്നു.

(ഗവർണ്ണറ ഉത്തരവിൽ പ്രകാരം)
അന്വേഷണ മുൻകൊണ്ട് അനുഭവം (A) എന്ന് കാണിക്കുന്ന
സ്ഥലം ആവശ്യമായി കാണപ്പെടുന്നതു അനുഭവം എന്ന്
അഭ്യന്തരക്കേറ്റ ജനറൽ, എറണാകുളം (ആമുഖ കത്ത് സഹിതം)
എ.കെ.വി സേതുമാധവൻബാബു, സുനില്, ആസാദ് രോധ്, കലുർ, കൊച്ചി-682018
പിപ്പ് ടാൺ പൂനർ, തിരവനന്തപുരം.
ജില്ല ടാൺ പൂനർ, എറണാകുളം.

സെക്രട്ടറി, പാലക്കാട് നഗരസഭ.
എസ്റ്റിക്യൂട്ടിവ് ഡയറക്ടർ, ഇൻഫർമേഷൻ കേരള മിഷൻ, തിരുവനന്തപുരം.
(തദ്ദേശസഭയംഗരാണ് വകുപ്പിന്റെ വൈബി സെസ്റ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനായി) ഇൻഫർമേഷൻ
ഓഫീസർ (വൈബി & ന്യൂമീഡിയ), വിവരപൊതുജനസമ്പർക്ക വകുപ്പ്
കൗതുക ഫയൽ/ ഓഫീസ് പകർപ്പ്.

ഉത്തരവിൽ പ്രകാരം

Signed by

Rajesh N

Date: 01-04-2025 14:55:20