



GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

Health & Family Welfare Department - Order dated 19.03.2020 of the the Hon'ble Kerala Administrative Tribunal in OA No. 1385/2017 filed by Smt.Mariam Beevi.K.S, Junior Public Health Nurse Grade II - Complied with Orders issued

HEALTH & FAMILY WELFARE (C) DEPARTMENT

G.O.(Rt)No.2492/2021/H&FWD Dated,Thiruvananthapuram, 11/11/2021

- Read 1 G.O(Rt) No.1252/2017/H&FWD dated 03.05.2017(Annexure A1)
- 2 Order dated 19.03.2020 of the Hon'ble Kerala Administrative Tribunal in OA No. 1385/2017 filed by Smt.Mariam Beevi.K.S, Junior Public Health Nurse Grade II
- 3 Representation dated 29.07.2020 submitted by Smt.Mariam Beevi.K.S, Junior Public Health Nurse Grade II
- 4 Letter No. FWA4-59134/2017/DHS, dated 04.12.2017 & 03.08.2021 from the Director of Health Services, Thiruvananthapuram
- 5 Order dated 16.03.2021 in OP(KAT)No.73/2021 in OA No.1387/2017
- 6 Letter No.A4-6175/2021/ dated 28.09.2021 of District Medical Officer(Health),Kottayam.
- 7 Leave application dated 23.03.2015
- 8 Letter No. FWA2-33444/2021/DHS, dated 30.10.2021 of Director of Health Services,Thiruvananthapuram

ORDER

Smt. Mariam Beevi K S, Junior Public Health Nurse Geade II, Primary Health Centre, Parathanam Kottayam district filed OA No.

1385/2017 before the Hon'ble Kerala Administrative Tribunal aggrieved by Annexure A1 order of the first respondent, i.e Government, which was issued in compliance of Order dated 17.05.16 in OA.754/2015 . The legitimate claim of the applicant was to regularise period of waiting for posting from 30.08.2013 to 03.01.2014 as duty for all purpose and disburse the consequential benefits

2. The case is that Smt.Mariam Beevi JPHN Grade II was sanctioned LWA for five years w.e.f 31.01.2009 for better employment abroad. Thereafter on 30.08.2013 she reported for joining duty. The posting orders ought to have been issued by the DMO Kottayam. But she was issued posting orders only on 30.01.2014 for want of vacancy. But she collected details of vacancies under RTI Act and found that there were vacancies to accommodate her. Thereafter she sustained injuries during the course of her work on 27.01.2015. She claimed that the accident occurred during the course of her work and hence claimed special disability leave. The DMO Kottayam rejected her claim that there was no report to prove that the accident occurred during the course of her duty. Hence he rejected the application for special disability leave. Thereupon she approached the Hon'ble KAT by filing OA 754/2015, with the following prayers:

(i) regularise the period of waiting for posting w.e.f 30.08.2013 i.e the date on which she reported for duty cancelling the unavailed portion of leave.

(ii) approve her request to grant special disability leave for the period from 29.01.2015 to 10.03.2015.

3. The Hon'ble KAT disposed the above OA with a direction to the first respondent i.e Government to hear and dispose the case. Subsequently, as per the Government Order read as 1st paper above, compliance order was issued wherein the period of waiting for posting from 30.9.2013 to 29.01.2014 was regularized as extension of LWA availed by her under Appendix XIIA Part I KSRs . As regards the Special disability leave, the petitioner was directed to submit application for eligible leave to Medical Officer, PHC, Parathanam , Kottayam.

4. Aggrieved by the Annexure A1 order the applicant filed OA

1385/2017 wherein she claimed that the Annexure A1 order was issued without consideration of the real issue but on the repercussion of the earlier incidents. The Tribunal disposed the OA on 19/03/2020 directing the first respondent to issue necessary orders within three months to the effect that the applicant was on duty for all purposes during the period from 30.8.2013 to 29.1.2014. Further it was also directed the third respondent (the Director of Health services) shall pass fresh orders on the claim of the applicant for Special Disability leave after giving an opportunity for hearing. Such orders shall be passed within two months from the date of receipt of this Order. Against this order, Government filed O.P KAT No.73/2021. The Hon'ble High Court in the order dated 16.03.2021 in OP(KAT). No.73/2021 ordered that "the Tribunal has shown good grounds for interfering in the matter and therefore it may not be proper and right to interfere in a matter like this. In the light of these aspects we find no reasons to interfere with the well considered verdict of the Tribunal. However we grant six weeks time to the petitioners in OP to ensure strict compliance of the two separate dictums issued by Tribunal in para No.12 of Ext.P4 order. With these observations the the OP was dismissed".

5. Though the direction contained in the order was to the 3rd respondent, (Director DHS), the sanctioning authority of Special Disability leave is Government, it was decided to hear the applicant at Government level. Accordingly, the petitioner was heard in person on 16.09.2021. In the meanwhile, the petitioner had filed CP(C) No.55/2021 alleging non compliance of the directions of the Hon'ble Tribunal in OA 1385/2017 and the Hon'ble Tribunal has ordered personal appearance of the 1st respondent.

6. The application for special disability leave has been examined in detail. As per rule 98 of Part I KSR, Special Disability Leave is admissible only when an officer is disabled by injury incurred in or in consequence of the due performance of his official duties. As per Circular read as 4th paper above it has been clarified that this leave will not be admissible if the injury is not associated with the nature of work attached to the post one holds, even if the accident occurs during office hours or in office premises. Smt. Mariam Beevi.K.S, JPHN Grade 1, has applied for Special disability

leave for the period from 28.01.2015 to 10.03.2015. But the incumbent had not submitted the report of the Controlling Authority certifying that the accident happened while she was on duty. More over, the incumbent has not submitted the report of the Controlling Officer certifying that injury occurred in consequence of the due performance of her official duties. Special Disability Leave is sanctioned only after examining the merit of the proposal based on the Certificate issued by the Controlling Officer. As the Incumbent has failed to submit the same, the application for Special Disability Leave in respect of Smt. Mariam Beevi.K.S, submitted vide 7th paper above cannot be considered and hence rejected.

7. It has been clarified in Circular dated 20-03-1990 that when an employee rejoins duty requesting to cancel the unavailed portion of LWA under Appendix XII-A, Part I, the KSRs, he shall be permitted to join only in the next arising vacancy and the time lag between the date of report/rejoining and the actual date of rejoining duty shall be treated as extension of LWA. The officers who return prematurely cannot claim posting on the same day or request to treat the gap between reporting and posting as duty. In the instant case there were vacancies of Junior Public Health Nurse GR II when Mariam Beevi reported for duty on 30.08.2013. But posting orders were issued to her only on 29.01.2014. Government have examined the matter in detail and as per the directions of the Tribunal the period of waiting for posting of Smt.Mariam Beevi Junior Public Health Nurse GrII from 30.08.2013 to 29.01.2014 is regularised as duty for all purposes.

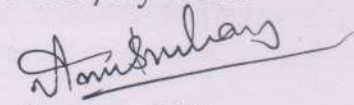
9. The direction of the Hon'ble Kerala Administrative Tribunal in the order dated 19.03.2020 in OA No. 1385/2017 is complied with accordingly.

(By order of the Governor)
Rajan Namdev Khobragade
Principal Secretary

To:

The Advocate General, Thiruvananthapuram (With C/L)
The Director of Health Services, Thiruvananthapuram.
Smt.Mariam Beevi.K.S, Junior Public Health Nurse Grade II Primary
Health Centre, Parathanam Kottayam
The Principal Accountant General (A&E)/(Audit), Kerala,
Thiruvananthapuram.
Stock File/Office Copy.

Forwarded /By order



Section Officer



കേരള സർക്കാർ

മന്ത്രിസഭായോഗത്തിന്റെ നടപടിക്കുറിപ്പുകൾ

തീയതി : 15-12-2021

ഫയൽ നം. സി1/223/2017-ആ.കു.വ.

ഇനം നം: 432

വിഷയം : ആരോഗ്യ-കുടുംബക്ഷേമ വകുപ്പ് - ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ അഭിപ്രായം മറികടന്ന്, കോട്ടയം പഠത്താനം പ്രാഥമികാരോഗ്യ കേന്ദ്രത്തിൽ ജൂനിയർ പബ്ലിക് ഹെൽത്ത് നേഴ്സ് ഗ്രേഡ്-II-യായി സേവനമനുഷ്ഠിച്ച് വരുന്ന ശ്രീമതി. മറിയം ബീവി കെ. എസ്.-ന്റെ 30.08.2013 മുതൽ 29.01.2014 വരെയുള്ള ജോലിയിൽ നിന്നും വിട്ടുനിന്ന കാലയളവ് എല്ലാ ആനുകൂല്യങ്ങൾക്കും പരിഗണിക്കുന്ന ഡ്യൂട്ടിയായി ക്രമീകരിച്ച്, പുറപ്പെടുവിച്ച 11/11/2021 തീയതിയിലെ സ.ഉ.(സാധാ) നം. 2492/2021/ആ.കു.വ. ഉത്തരവ് - സാധൂകരിക്കുന്നത്.

തീരുമാനം : സാധൂകരിച്ചു. അവധി കഴിഞ്ഞ് വരുന്ന ജീവനക്കാർക്ക് താമസംവിനാ നിയമനം നൽകാൻ വകുപ്പു മേധാവികൾ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിയ്ക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം നൽകേണ്ടതാണെന്നും തീരുമാനിച്ചു.

(ഒപ്പ്)
പിണറായി വിജയൻ
മുഖ്യമന്ത്രി
(ശരിപ്പകർപ്പ്)

ഡോ. വി പി ജോയ്
ചീഫ് സെക്രട്ടറി

പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി, ആരോഗ്യ-കുടുംബക്ഷേമ വകുപ്പ്.

Rayan
15.12.2021

JS

കേരള സർക്കാർ
(ശ്രീ.പിണറായി വിജയൻ മന്ത്രിസഭ)
മന്ത്രിസഭാ യോഗത്തിനുള്ള കുറിപ്പ്

1	ഫയൽ നമ്പർ	: സി1/223/2017-ആ.ക.വ
2	വകുപ്പ്	: ആരോഗ്യ കുടുംബക്ഷേമ (സി) വകുപ്പ്
3	വിഷയം	: ആരോഗ്യ കുടുംബക്ഷേമ (സി) വകുപ്പ് - ധനകാര്യവകുപ്പിന്റെ അഭിപ്രായം മറികടന്ന് കോട്ടയം പറത്താനം പ്രാഥമികാരോഗ്യകേന്ദ്രത്തിൽ ജൂനിയർ പബ്ലിക് ഹെൽത്ത് നഴ്സ് ഗ്രേഡ്-II-ായി സേവനമനുഷ്ഠിച്ച് വരുന്ന ശ്രീമതി.മറിയം ബീവി.കെ.എസ്-ന്റെ 30.08.2013 മുതൽ 29.01.2014 വരെയുള്ള ജോലിയിൽ നിന്നും വിട്ടുനിന്ന കാലയളവ് എല്ലാ ആനുകൂല്യങ്ങൾക്കും പരിഗണിക്കുന്ന ഡ്യൂട്ടിയായി ക്രമീകരിച്ച്, പുറപ്പെടുവിച്ച 11/11/2021 തീയതിയിലെ സ.ഉ(സാധാ)നം.2492/2021/ആ.ക.വ ഉത്തരവ് -സാധൂകരിക്കുന്നത് -സംബന്ധിച്ച്
4	മന്ത്രിസഭാ യോഗത്തിൽ സമർപ്പിക്കാനുള്ള മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഉത്തരവ് തീയതി	: 11/11/2021
5	(i) ഇത് സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയുള്ളതാണോ?	: അതെ
	(ii) സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയുള്ളതാണെങ്കിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പുമായി ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ, ഉണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ അഭിപ്രായം മന്ത്രിസഭായോഗത്തിനുള്ള കുറിപ്പിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടോ?	: ഉണ്ട്
6	മറ്റേതെങ്കിലും വകുപ്പുകളുമായി ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ, ഉണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ അഭിപ്രായം മന്ത്രിസഭായോഗത്തിനുള്ള കുറിപ്പിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടോ?	: ഇല്ല
7	കുറിപ്പ് സമർപ്പിച്ച ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറിയുടെ പേര്?	: ശ്രീ.ദിലീപ് .സി.ഡി.
8	കുറിപ്പ് അംഗീകരിച്ച പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയുടെ പേര്	: ഡോ. രാജൻ. എൻ. ഖൊബ്രാഗഡേ
9	മന്ത്രിസഭയ്ക്കുള്ള കരട് കുറിപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി അംഗീകരിച്ച തീയതി	: 25.11.2021
10	കുറിപ്പ് അംഗീകരിച്ച ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ പേര്	: ഡോ. വി.പി.ജോയ്
11	മന്ത്രിസഭയ്ക്കുള്ള കരട് കുറിപ്പ് ചീഫ് സെക്രട്ടറി അംഗീകരിച്ച തീയതി	: 02.12.2021
12	കുറിപ്പ് അംഗീകരിച്ച മന്ത്രിയുടെ പേര്	: ശ്രീമതി. വീണാ ജോർജ്ജ്
13	മന്ത്രിസഭയ്ക്കുള്ള കരട് കുറിപ്പ് മന്ത്രി അംഗീകരിച്ച തീയതി	: 06.12.2021
14	കുറിപ്പിന്റെ പകർപ്പുകൾ സമർപ്പിച്ച തീയതി	: 09.12.2021
15	മന്ത്രിസഭായോഗം തീരുമാനമെടുത്ത തീയതി	:
16	തീരുമാനം പുറപ്പെടുവിച്ച സർക്കാർ ഉത്തരവ്/കത്തിന്റെ നമ്പറും തീയതിയും	:

മന്ത്രിസഭായോഗത്തിനുള്ള കുറിപ്പ്

കോട്ടയം ജില്ലയിലെ പറത്താനം പ്രാഥമികാരോഗ്യകേന്ദ്രത്തിൽ ജൂനിയർ പബ്ലിക് ഹെൽത്ത് നഴ്സ് ഗ്രേഡ് II ആയി ജോലി ചെയ്തു വരുന്ന ശ്രീമതി.മറിയം ബീവി.കെ.എസ്., ഫയൽ ചെയ്ത കോടതിയലക്ഷ്യ ഹർജിയിന്മേലുള്ള ഉത്തരവ് കണക്കിലെടുത്ത്, ധനകാര്യവകുപ്പിന്റെ അഭിപ്രായം മറികടന്ന്, 11/11/2021 തീയതിയിലെ സ.ഉ (സാധാ)നം.2492/2021 ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ച നടപടി സാധൂകരിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ് മന്ത്രിസഭായോഗത്തിനുള്ള ഈ കുറിപ്പ്.

2. കോട്ടയം ജില്ലയിലെ പറത്താനം പ്രാഥമികാരോഗ്യകേന്ദ്രത്തിൽ ജൂനിയർ പബ്ലിക് ഹെൽത്ത് നഴ്സ് ഗ്രേഡ് II ആയി ജോലി ചെയ്തു വരുന്ന ശ്രീമതി.മറിയം ബീവി.കെ.എസ്., തന്റെ ശുന്യവേതനാവധിയുടെ ഉപയോഗിക്കാത്ത ഭാഗം (30.08.2013 മുതൽ 29.01.2014 വരെ) റദ്ദ് ചെയ്യണമെന്നും പ്രസ്തുത കാലയളവ് എല്ലാ സർവ്വീസ് ആനുകൂല്യങ്ങൾക്കും പരിഗണിക്കണമെന്നും 29.01.2015 മുതൽ 10.03.2015 വരെയുള്ള കാലയളവ് അവശതാവധി അനുവദിക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ബഹു.കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രൈബ്യൂണലിൽ OA 754/15 ആയി കേസ് ഫയൽ ചെയ്തിരുന്നു.

3. പ്രസ്തുത കേസിന്റെ 17.05.2016 തീയതിയിലെ ബഹു. കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ ഉത്തരവിൽ ടിയാളുടെ പരാതി പരിഗണിച്ച് ഒന്നാം എതിർകക്ഷിയായ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. പ്രസ്തുത കോടതിയുത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 30.09.2013 മുതൽ 29.01.2014 വരെയുള്ള കാലയളവ് ശുന്യവേതനാവധിയുടെ തുടർച്ചയായി പരിഗണിക്കുകയും അവശതാവധി നിരസിക്കുകയും ചെയ്ത് സർക്കാർ സ.ഉ.(സാധാ)നം . 1252/2017/ആ.ക.വ തീയതി.03.05.2017 ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നു. പ്രസ്തുത ഉത്തരവിനെതിരെയെയാണ് ശ്രീമതി. മറിയം ബീവി O. A. 1385/2017 ഫയൽ ചെയ്തത് .

4. O.A No.1385/2017-ന് മേൽ ബഹു.കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രൈബ്യൂണൽ 19.03.2020-ൽ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം ഉത്തരവായിരുന്നു.

"the delay in issuing a posting order to the applicant on her return from

leave is unjustified , the refusal to treat the period of waiting as duty cannot be sustained. It is evident that there were vacancies against which she could have been posted. Annexure A1 order is therefore set aside. The first respondent is directed to issue necessary orders within three months to the effect that the applicant was on duty for all purposes during the period from 30.08.2013 to 29.01.2014. The third respondent shall pass fresh orders on the claim of the applicant for Special Disability leave after, giving her an opportunity for hearing. Such orders shall be passed within two months from the date of receipt of this order."

5. മേൽപ്പറഞ്ഞ ഉത്തരവ് സർക്കാർ നിലപാടിന് വിരുദ്ധമായതിനാൽ പ്രസ്തുത ഉത്തരവിനെതിരെ സർക്കാർ O.P(KAT) ഫയൽ ചെയ്യുകയുണ്ടായി. OP(KAT). നം.73/2021 ന് മേൽ ബഹു.ഹൈക്കോടതിയുടെ 16.03.2021 ലെ ഉത്തരവ് ചുവടെ പറയും പ്രകാരമായിരുന്നു

"the Tribunal has shown good grounds for interfering in the matter and therefore it may not be proper and right to interfere in a matter like this. In the light of these aspects we find no reasons to interfere with the well considered verdict of the Tribunal. However we grant six weeks time to the petitioners in OP to ensure strict compliance of the two separate dictums issued by Tribunal in para No.12 of Ext.P4 order. With these observations the OP was dismissed".

6. ബഹു.ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ ഉത്തരവ് അനുസരിച്ച് ഹർജിക്കാരിയെ നേരിൽ കേട്ടു. ഇതിനിടെ ശ്രീമതി.മറിയം ബീവി ബഹു.കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രൈബ്യൂണൽ മുമ്പാകെ CP No.55/2021 നമ്പരായി കോടതിയലക്ഷ്യ ഹർജി ഫയൽ ചെയ്തു..

7. ബഹു.ഹൈക്കോടതിയുടെ വിധി നടപ്പാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് അഭിപ്രായത്തിനായി ഫയൽ ധനകാര്യവകുപ്പിലേക്ക് അയച്ചപ്പോൾ ടി വകുപ്പ് ചുവടെ പറയും പ്രകാരം അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

"Administrative Department is informed as follows:

The eligibility for pay and allowances of an officer is governed by the provisions under Kerala Service Rules and so the period can be regularised as duty, and pay and allowances can be paid only subject to satisfaction of the provisions under the KSRs and other guidelines/orders issued to carryout to implement the KSRs. Detailed guidelines have been issued vide Circular No.15/90/Fin dated, 20.03.1990 and G.O. (P) No. 529/2013/Fin dt. 22-10-2013 on how to regularise the interval between the date of report/request and the date of assumption of duty of an officer who wish to rejoin duty after cancelling the remaining portion of leave unavailed which was sanctioned under Appendix XII A Part 1 KSR for better employment abroad.

In the case of officers who wish to rejoin duty after cancelling the unavailed portion of LWA sanctioned to take up employment abroad, it is not Note 4 below Rule 12 (7), Part I, the KSRs, but the instructions in the Circular dt. 20- 03-1990 and G.O. dt. 22-10-2013 that has to be followed scrupulously. It has been clarified therein that when an employee rejoins duty requesting to cancel the unavailed portion of LWA under Appendix XII-A, Part I, the KSRs, he shall be permitted to join only in the next arising vacancy and the time lag between the date of report/rejoining and the actual date of rejoining duty shall be treated as extension of LWA. The officers who return prematurely cannot claim posting on the same day or request to treat the gap between reporting and posting as duty.

More over, it is pertinent to note that the incumbent was sanctioned LWA under Appendix XII-A, Part I, the KSRs for a period of 5 years from 31-01-2009 (i.e., till 30-01-2014) for better employment abroad and hence she is bound by the conditions/guidelines pertaining to LWA under Appendix XIIA, Part I, the KSRs. She submitted request to rejoin duty on 30-08-2013 and was given posting orders on 29-01-2014. Consequently, she rejoined on 30-01-2014. Government need not bear additional financial

commitment due to the cancellation of leave for personal reasons of the incumbent.

Therefore, the action of the authorities in rejecting the plea of the petitioner to consider the period from 30/08/2013 to 29/01/2014 as duty is in order. There is no relevance even in examining whether there was vacancy at the time of reporting of the incumbent. The period can be considered only as extension of LWA under Appendix XII-A as instructed vide Circular dt. 20-03-1990 and G.O. dt. 22-10-2013. Moreover, it is noteworthy that the Hon'ble High Court in its judgment in OP (Crl) 101/2017 dated 20.06.2017 has made adverse remarks against Government in granting LWA for seeking better job abroad and granting all benefits including pension for the period for no service rendered by the employee to the society.

Based on the rule position detailed above, AD may take immediate necessary steps to file appeal in the Hon'ble High Court.

Similarly, Special Disability Leave under Rule 98 is admissible only when an officer is disabled by injury incurred in or in consequence of the due performance of his official duties. Vide Circular No. 42/2020/Fin dated 30.07.2020, it has been clarified that this leave will not be admissible if the injury is not associated with the nature of work attached to the post he holds, even if the accident occurs during office hours or in office premises. As per G.O. (P) No. 110/2013/Fin dated 01/03/2013 and G.O. (P) No. 112/2017/Fin dated 24.08.2017, the power to sanction Special Disability Leave has been delegated to Administrative Departments. Administrative Department is requested to examine the merit of the proposal for Special Disability Leave based on the Certificate issued by the Controlling Officer and the Medical Certificate and take own decision".

8. ഇതിനിടയിൽ ശ്രീമതി മറിയം ബീവി.കെ.എസ് ഫയൽ ചെയ്ത OA

No.1385/2017 നമ്പർ കേസിലെ CP Number 55/2021ന്റെ 12/10/2021ലെ ഉത്തരവിൽ ഒന്നാം എതിർകക്ഷിയായ ആരോഗ്യവകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി 29/10/2021, 02/11/2021 എന്നീ തീയതികളിൽ നേരിട്ടോ വെർച്വൽ മീഡിയ മുഖേന ഹാജരാകുന്നതിന് ഉത്തരവായിരുന്നു. ബഹു.ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ ഉത്തരവിനെതിരെ എസ്എൽപി ഫയൽ ചെയ്യാനുള്ള സാധ്യതയില്ലെന്ന് അഡീഷണൽ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ അറിയിച്ചു. ടി കേസ് 02.11.2021ൽ പരിഗണിച്ചപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ട്രൈബ്യൂണൽ ഒന്നാം പ്രതിയായ ആരോഗ്യവകുപ്പ് സെക്രട്ടറി 08/11/2021 ന് കോടതിയിൽ നേരിട്ട് ഹാജരാകാനും, നിർദ്ദേശിച്ചു.

9. OA 1385/2017 നമ്പർ കേസിന്റെ അന്തിമവിധിക്കെതിരെ അപ്പീൽ നൽകാൻ ധനവകുപ്പ് ശുപാർശ ചെയ്തുവെങ്കിലും വിധിക്കെതിരെ അപ്പീലിന് സാധ്യതയില്ലെന്ന് അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ അറിയിച്ചു. പ്രസ്തുത സാഹചര്യത്തിൽ ധനവകുപ്പിന്റെ അഭിപ്രായത്തെ മറികടന്ന് തീരുമാനമെടുക്കുകയല്ലാതെ മറ്റ് മാർഗ്ഗമില്ലായിരുന്നു. ആയതിനാൽ, ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ അഭിപ്രായം മറികടന്ന് ഉത്തരവാകാമോ എന്ന വിഷയത്തിന്മേൽ ഉത്തരവിനായി ഫയൽ ബഹു. മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് ചംക്രമണം ചെയ്തപ്പോൾ ബഹു.മുഖ്യമന്ത്രി താഴെ പറയും പ്രകാരം ഉത്തരവായിരുന്നു .

"കോടതിയലക്ഷ്യ നടപടികൾ കണക്കിലെടുത്ത്, ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചശേഷം ധനകാര്യവകുപ്പിന്റെ അഭിപ്രായം മറികടക്കുന്നതിനാൽ മന്ത്രിസഭയുടെ സാധൂകരണം തേടുക".

10. ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ 20.03.1990-ലെ സർക്കുലർ നം.15/90/ധന. പ്രകാരം വിദേശത്ത് ജോലി ചെയ്യുന്നതിനായി ശുന്യവേതനാവധി അനുവദിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് മാർഗനിർദ്ദേശം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ടി സർക്കുലറിന്റെ ഖണ്ഡിക (3) താഴെപ്പറയും പ്രകാരമാണ്.

" the time lag between the date of request/reporting and the actual date of rejoining duty in their case shall be treated as part of / extension of leave without allowance." ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർക്കാർ ഈ വിഷയം പരിശോധിച്ചു. OA നമ്പർ 1385/2017 നമ്പർ കേസിൽ, ശ്രീമതി മറിയം ബീവി.കെ.എസ്, ശുന്യവേതനാവധി റദ്ദാക്കി 30.08.2013 ന് ഡ്യൂട്ടിക്ക് ഹാജരായ

സമയത്ത് ജൂനിയർ പബ്ലിക് ഹെൽത്ത് നഴ്സ് GR II തസ്തികയിൽ ഒഴിവുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു എങ്കിലും posting order നൽകിയത് 30.012014 ലാണ്. സർക്കാർ ഇക്കാര്യം വിശദമായി പരിശോധിക്കുകയും ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ അഭിപ്രായം മറികടന്ന് 30.08.2013 മുതൽ 29.012014 വരെയുള്ള, ടിയാളുടെ ജോലിയിൽ നിന്നും വിട്ടുനിന്ന കാലയളവ് ഡ്യൂട്ടിയായി ക്രമീകരിച്ച് കൊണ്ടും ബഹു.ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ ഉത്തരവ് നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടും സ.ഉ(സാധ)നം.2492/2021 തീയതി 11/11/2021 പ്രകാരം ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നു .

തീരുമാനിക്കേണ്ട വിഷയം

കോടതിയലക്ഷ്യ നടപടികൾ കണക്കിലെടുത്ത്, ധനകാര്യവകുപ്പിന്റെ അഭിപ്രായം മറികടന്ന് , കോട്ടയം പറത്താനം പ്രാഥമികാരോഗ്യകേന്ദ്രത്തിൽ ജൂനിയർ പബ്ലിക് ഹെൽത്ത് നഴ്സ് ഗ്രേഡ്-II-ായി സേവനമനുഷ്ഠിച്ച് വരുന്ന ശ്രീമതി.മറിയം ബീവി.കെ.എസ്-ന്റെ 30.08.2013 മുതൽ 29.012014 വരെയുള്ള ജോലിയിൽ നിന്നും വിട്ടുനിന്ന കാലയളവ് എല്ലാ ആനുകൂല്യങ്ങൾക്കും പരിഗണിക്കുന്ന ഡ്യൂട്ടിയായി ക്രമീകരിച്ച്, 11/11/2021 തീയതിയിൽ സ.ഉ(സാധ)നം.2492/2021 ആ.ക.വ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ച നടപടി സാധൂകരിക്കാവുന്നതാണോ ?

**GOVERNMENT OF KERALA
(SHRI. PINARAYI VIJAYAN MINISTRY)
NOTE FOR THE COUNCIL OF MINISTERS**

1. File No.	HEALTH-C1/223/17- HEALTH
2. Department	Health & Family Welfare (C) Department
3. Subject	Health and Family Welfare (C) Department- Ratification of the action in having regularised the period of out of duty in respect of Smt.Mariam Beevi.K.S, Junior Public Health Nurse Grade-II, PHC, Parathanam, Kottayam as duty for all purposes, overruling the remarks of Finance Department, as per Go(Rt)No.2492/2021/H&FWD dated 11.11.2021-Reg
4. Date of Chief Minister's order for placing before the Council	11/11/2021
5. (i) Does the case involve financial commitments/implications (ii) If the answer to the above is in the affirmative, whether Finance Department has been consulted and their remarks incorporated in the Council Note	Yes Yes
6. Are any other departments concerned with the case and if so, have they been consulted and their remarks incorporated in the Note for the Council ?	No
7. Name of joint Secretary who submitted the Draft Note	Shri. Dilip C D
8. Name of Principal Secretary who approved the Draft Note	Dr.Rajan N Khobragade
9. Date of approval of the Draft Note for the Council by the Principal Secretary	25.11.2021
10. Name of Chief Secretary who approved the Draft Note	Shri.V .P . Joy
11. Date of approval of the Draft Note for the Council by the Chief Secretary	2.12.2021
12. Name of Minister who approved the Draft Note	Smt. Veena George
13. Date of approval of Draft Note for the Council by the Minister	
14. Date of submission of fair copies	
15. Date of decision by the Council of Ministers.	
16. Date of the GO/letter communicating the decision communicating the decision.	

DRAFT NOTE FOR THE COUNCIL OF MINISTERS

This note for the Council of Ministers relates to ratification of the action in having issued G.O.(Rt)No.2492/2021/H&FWD dated, 11/11/2021 overruling the remarks of Finance Department in view of the order of the Court in the Contempt petition filed by Smt.Mariam Beevi.K.S.

2.Smt.Mariam Beevi.K.S, working as Jr.Public health Nurse GR II at Primary Health Centre, Parathanam Kottayam district filed OA 754/2015 before the Hon'ble Kerala Administrative Tribunal with prayer to regularise the period of waiting for posting w.e.f 30.09.2013 ie, the date on which she reported for duty cancelling the unavailed portion of leave, to 29.01.2014, and to approve her request to grant special disability leave for the period from 29.1.2015 to 10.3.2015.

3.The Hon'ble Kerala Administrative Tribunal in the order 17.05.2016 disposed of the above OA with direction to the first respondent ie Government to hear and dispose the case. Subsequently , as per G.O(Rt)No.1252/2017/H&FWD dated 03.05.2017 compliance orders were issued wherein the period of waiting for posting from 30.9.2013 to 29.1.2014 was regularized as extension of LWA availed by her and the special disability leave was rejected. Aggrieved by the above order the applicant filed OA 1385/2017.

4.In the order dated 19.03.2020 in O.A No.1385/2017 , the Hon'ble KAT ordered as follows

"the delay in issuing a posting order to the applicant on her return from leave is unjustified , the refusal to treat the period of waiting as duty cannot be sustained. It is evident that there were vacancies against which she could have been posted. Annexure A1 order is therefore set aside. The first

pg 16 c/b

pg 13 c/b

respondent is directed to issue necessary orders within three months to the effect that the applicant was on duty for all purposes during the period from 30.09.2013 to 29.01.2014. The third respondent shall pass fresh orders on the claim of the applicant for Special Disability leave after, giving her an opportunity for hearing. Such orders shall be passed within two months from the date of receipt of this order.

5. As the above order was against the stand of Government, Government filed OP(KAT) against the above order. In the order dated 16.03.2021 of the Hon'ble high court in OP(KAT). No.73/2021 filed by Government as follows ;

"the Tribunal has shown good grounds for interfering in the matter and therefore it may not be proper and right to interfere in a matter like this. In the light of these aspects we find no reasons to interfere with the well considered verdict of the Tribunal. However we grant six weeks time to the petitioners in OP to ensure strict compliance of the two separate dictums issued by Tribunal in para No.12 of Ext.P4 order. With these observations the OP was dismissed".

6. In compliance with the direction of the Hon'ble Tribunal the applicant was heard in person. In the meanwhile Smt. Mariam Beevi filed contempt petition No.55/2021 before the Hon'ble Kerala Administrative Tribunal.

7. When the file was forwarded to Finance Department for their remarks on the implementation of the Hon'ble High Court order that department opined as follows

"Administrative Department is informed as follows:

The eligibility for pay and allowances of an officer is governed by the provisions under Kerala Service Rules and so the period can be regularised as duty, and pay and allowances can be paid only subject to satisfaction of the provisions under the KSRs and other guidelines/orders issued to

Note
110 MB

Pg 205 ✓

Pg 237 ✓

Pg 175 ✓

carryout to implement the KSRs. Detailed guidelines have been issued vide Circular No.15/90/Fin dated, 20.03.1990 and G.O. (P) No. 529/2013/Fin dt. 22-10-2013 on how to regularise the interval between the date of report/request and the date of assumption of duty of an officer who wish to rejoin duty after cancelling the remaining portion of leave unavailed which was sanctioned under Appendix XII A Part 1 KSR for better employment abroad.

In the case of officers who wish to rejoin duty after cancelling the unavailed portion of LWA sanctioned to take up employment abroad, it is not Note 4 below Rule 12 (7), Part I, the KSRs, but the instructions in the Circular dt. 20- 03-1990 and G.O. dt. 22-10-2013 that has to be followed scrupulously. It has been clarified therein that when an employee rejoins duty requesting to cancel the unavailed portion of LWA under Appendix XII-A, Part I, the KSRs, he shall be permitted to join only in the next arising vacancy and the time lag between the date of report/rejoining and the actual date of rejoining duty shall be treated as extension of LWA. The officers who return prematurely cannot claim posting on the same day or request to treat the gap between reporting and posting as duty

More over, it is pertinent to note that the incumbent was sanctioned LWA under Appendix XII-A, Part I, the KSRs for a period of 5 years from 31-01-2009 (i.e., till 30-01-2014) for better employment abroad and hence she is bound by the conditions/guidelines pertaining to LWA under Appendix XIIA, Part I, the KSRs. She submitted request to rejoin duty on 30-09-2013 and was given posting orders on 24-01-2014. Consequently, she rejoined on 30-01-2014. Government need not bear additional financial commitment due to the cancellation of leave for personal reasons of the incumbent.

Therefore, the action of the authorities in rejecting the plea of the petitioner to consider the period from 30/9/2013 to 29/01/2014 as duty is in

order. There is no relevance even in examining whether there was vacancy at the time of reporting of the incumbent. The period can be considered only as extension of LWA under Appendix XII-A as instructed vide Circular dt. 20-03-1990 and G.O. dt. 22-10-2013. Moreover, it is noteworthy that the Hon'ble High Court in its judgment in OP (Crl) 101/2017 dated 20.06.2017 has made adverse remarks against Government in granting LWA for seeking better job abroad and granting all benefits including pension for the period for no service rendered by the employee to the society.

pg 110
N.F.

Based on the rule position detailed above, AD may take immediate necessary steps to file appeal in the Hon'ble High Court “

Similarly, Special Disability Leave under Rule 98 is admissible only when an officer is disabled by injury incurred in or in consequence of the due performance of his official duties. Vide Circular No. 42/2020/Fin dated 30.07.2020, it has been clarified that this leave will not be admissible if the injury is not associated with the nature of work attached to the post he holds, even if the accident occurs during office hours or in office premises. As per G.O. (P) No. 110/2013/Fin dated 01/03/2013 and G.O. (P) No. 112/2017/Fin dated 24.08.2017, the power to sanction Special Disability Leave has been delegated to Administrative Departments. Administrative Department is requested to examine the merit of the proposal for Special Disability Leave based on the Certificate issued by the Controlling Officer and the Medical Certificate and take own decision”.

8. In the meantime, in the order dated 12/10/2021 in Contempt Petition Number 55/2021 in OA No.1385 / 2017 filed by Mrs. Mariam Beevi.K.S , the Hon'ble Tribunal directed , the first respondent, to appear in person or on virtual media on 29/10/2021 and 02/11/2021 . The Addl. Advocate General informed that there is no scope for filing SLP. As per the Notice to the respondent Hon'ble Tribunal directed the first respondent to appear in person 08/11/2021 before the Hon'ble Tribunal.

pg 321 cf

9 . Though the Finance department had recommended to file appeal against the final order in OA 1385/2017 and the Addl A.G informed that there is no scope for filing appeal. In the circumstances, there was no option, other than to overrule the opinion of the Finance Department. Accordingly when the file circulated to Hon'ble Chief Minister for orders, through Hon'ble Minister (H & WCD) on overruling the remarks of Finance Department , the Honb'le Chief Minister has ordered as follows;

"കോടതിലക്ഷ്യ നടപടികൾ കണക്കിലെടുത്ത്, ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചശേഷം ധനകാര്യവകുപ്പിന്റെ അഭിപ്രായം മറികടക്കുന്നതിനാൽ, മന്ത്രിസഭയുടെ സാധൂകരണം തേടുക".

10. As per Circular No.15/90/Fin dated 20.3.1990 , guidelines were formulated for sanctioning LWA for taking up employment abroad. Para(3) of the above said circular states that " the time lag between the date of request/reporting and the actual date of rejoining duty in their case shall be treated as part of / extension of leave without allowance". In this case, there were vacancies of Junior Public Health Nurse GR II when Mariam Beevi reported for duty on 30.09.2013 but posting orders were issued to her only on 30.01.2014. Accordingly, Government have examined the matter in detail and as per G.O.(Rt)No.2492/2021/H&FWD Dated,11/11/2021 orders were issued regularizing the period of waiting for posting from 30.09.2013 to 29.01.2014 as duty for all purposes, overruling the remarks of the Finance Department and the direction of the Hon'ble Tribunal was complied with accordingly.

P 333 y


Paars
142 y


flag x

flag A

POINT FOR DECISION


Whether the action in having regularised the period of out of duty in respect of Smt.Mariam Beevi.K.S., Junior Public Health Nurse Grade-II, PHC, Parathanam, Kottayam from 30.09.2013 to 29.01.2014, as duty for all purposes vide G.O.(Rt)No.2492/2021/H&FWD dated, 11/11/2021, overruling the remarks of Finance Department in view of the contempt of court proceeding may be ratified ?


25/11/2021


25/11/21


25/11/21

Rajan
25.11.2021


2/12/21

VR
06.12.21