

**"ഭരണഭാഷ- മാതൃഭാഷ"**



**കേരള സർക്കാർ**

**സംഗ്രഹം**

പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് - ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ "GENERAL-Budget work 2025-26 - Improvements to 12/700 to 0/200 SA road ch 0/000-1/350 and Maruthoorvattom Koottuveli Road (2nd section) ch:0/000-1/560 by providing BM & BC-General Civil Work" എന്ന പ്രവൃത്തിയുടെ ടെണ്ടർ അംഗീകരിച്ച് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു.

**പൊതുമരാമത്ത് (ജി) വകുപ്പ്**

സ.ഉ.(കൈ) നം.29/2026/PWD തീയതി,തിരുവനന്തപുരം, 14-03-2026

- പരാമർശം:-
1. 06.02.2017 -ലെ സഉ(പി)നം. 16/2017/ധന
  2. GO (Rt) No.1059/2025/PWD dated 16.07.2025
  3. പൊതുമരാമത്ത് നിരത്ത് വിഭാഗം ചീഫ് എഞ്ചിനീയറുടെ 05.02.2026, 06.03.2026 തീയതിയിലെ CEPWD/2426/2026-C4(W)-RD നം. കത്തുകൾ

**ഉത്തരവ്**

ആലപ്പുഴ ജില്ലയിൽ "GENERAL-Budget work 2025-26 - Improvements to 12/700 to 0/200 SA road ch 0/000-1/350 and Maruthoorvattom Koottuveli Road (2nd section) ch:0/000-1/560 by providing BM & BC-General Civil Work" എന്ന പ്രവർത്തിക്കായി പരാമർശം 2-ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം 400 ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് ഭരണാനുമതിയും അതേ തുകയ്ക്ക് ടെക്നിക്കൽ സാങ്ഷനും നൽകിയിരുന്നു. ഈ പ്രവർത്തി പൊതുമരാമത്ത് നിരത്ത് വിഭാഗം ദക്ഷിണ മേഖല സൂപ്രണ്ടിംഗ് എൻജിനീയറുടെ ഓഫീസിൽ നിന്നും 4 തവണ ടെൻഡർ ചെയ്തിരുന്നു. ഒന്നാം ടെണ്ടറിൽ രണ്ട് ബിഡ്ഡുകൾ ലഭിച്ചിരുന്നു. ഇവയിൽ ഒരേണ്ണം 1)Requisition of e-payment സമർപ്പിക്കാതിരുന്നതിനാലും 2)അഫീഡവിറ്റിലെ തീയതി ടെണ്ടർ സമർപ്പിച്ച തീയതിക്ക് ശേഷം ആയിരുന്നതിനാലും നിരസിച്ചു. ഇങ്ങനെ ഒന്നാം ടെണ്ടറിൽ ലഭിച്ച ബിഡ്ഡുകളുടെ എണ്ണം 1 ആയി. ഇത് ഒന്നാം ടെണ്ടറിൽ ഒരു ബിഡ്ഡ് മാത്രം എന്ന നിലയിലായതിനാൽ നിരസിച്ചു. രണ്ടാം ടെണ്ടറിൽ ലഭിച്ച ഒരു ഒരു ബിഡ്ഡ് 12.65% കൂടുതലായിരുന്നതിനാലും ക്വാട്ട് ചെയ്ത തുക കുറയ്ക്കാൻ കോൺട്രാക്ടർ തയ്യാറാകാതിരുന്നതിനാലും നിരസിച്ചു. മൂന്നാം ടെണ്ടറിൽ ബിഡ്ഡുകളൊന്നും ലഭിച്ചില്ല. നിലവിൽ നാലാം ടെണ്ടറിൽ ഒരു ബിഡ്ഡ് മാത്രം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ക്വാട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്ന തുക അനുവദനീയ പരിധിയിലും അധികമാണ്. പ്രസ്തുത ബിഡ് സമർപ്പിച്ച Shri. Royees John ക്വാട്ട് ചെയ്ത തുകയായ Rs. 4,12,49,014.96/- (22% above EPAC) രൂപ എന്നത് മേൽ പരാമർശം 1-ലെ ഉത്തരവിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരമുള്ള "ടെണ്ടറിൽ ലഭിച്ച നിരക്ക്/പ്രാദേശിക വിപണി നിരക്ക് അല്ലെങ്കിൽ ഡി.എസ്.ആർ നോട് 10% കൂട്ടിച്ചേർത്ത നിരക്ക് ഇതിൽ ഏതാണോ കുറവ് അതായിരിക്കും അനുവദനീയമായ പരമാവധി ടെണ്ടർ എക്സസ്" എന്ന മാനദണ്ഡത്തേക്കാൾ അധികമാണ് എന്നത് പരിഗണിച്ച്, നിലവിൽ കരാറുകാരൻ ക്വാട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്ന 4,12,49,014.96/- രൂപയ്ക്ക് പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തിയുടെ കരാർ നൽകുന്നതിന് അനുമതി നൽകണമെന്നും ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ മേൽ

പരാമർശം 3 പ്രകാരം ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു.

2. സർക്കാർ ഈ വിഷയം വിശദമായി പരിശോധിച്ചു, 2025-ൽ ഭരണാനുമതി നൽകിയ പ്രവർത്തി മൂന്നുതവണ ടെൻഡർ ചെയ്തിട്ടും സ്വാഗതാർഹമായ പ്രതികരണങ്ങളൊന്നും ലഭിച്ചില്ല. നാലാമത്തെ ടെൻഡറിൽ 22 ശതമാനം ഉയർന്ന നിരക്കാണ് കോട്ട് ചെയ്തത്. അതിനാൽ ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ "GENERAL-Budget work 2025-26 - Improvements to 12/700 to 0/200 SA road ch 0/000-1/350 and Maruthoorvattom Koottuveli Road (2nd section) ch:0/000-1/560 by providing BM & BC-General Civil Work" എന്ന പ്രവൃത്തിയ്ക്കായി Shri. Royees John കോട്ട് ചെയ്ത തുകയായ 4,12,49,014/- രൂപ (നാല് കോടി പന്ത്രണ്ട് ലക്ഷത്തി നാൽപ്പത്തിയൊൻപതിനായിരത്തി പതിനാല് രൂപ മാത്രം) എസ്റ്റിമേറ്റ് തുകയേക്കാൾ 22% കൂടുതൽ ആയതിനാൽ സർക്കാർ തലത്തിൽ ടെണ്ടർ അംഗീകരിക്കണമെന്ന് നിരത്ത് വിഭാഗം ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ മേൽ പരാമർശം 3 പ്രകാരം സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷ അംഗീകരിച്ച് നിലവിലുള്ള മാനദണ്ഡമായ "ടെണ്ടറിൽ ലഭിച്ച നിരക്ക്/പ്രാദേശിക വിപണി നിരക്ക് അല്ലെങ്കിൽ ഡി.എസ്.ആർ നോട് 10% കൂട്ടിച്ചേർത്ത നിരക്ക് ഇതിൽ ഏതാണോ കുറവ് അതായിരിക്കും അനുവദനീയമായ പരമാവധി ടെണ്ടർ എക്സസ്" എന്നതിൽ ഇളവ് വരുത്തി ടെണ്ടർ അംഗീകരിച്ച് ഉത്തരവാകുന്നു.

(ഗവർണ്ണറുടെ ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം)  
കെ ബിജു ഐ എ എസ്  
സെക്രട്ടറി

ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം  
**Signed by Deepu B K**  
**Date: 14-03-2026 18:41:15**  
സെക്ഷൻ ഓഫീസർ

ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ (നിരത്ത് വിഭാഗം), പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ്, തിരുവനന്തപുരം.  
സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ, (നിരത്ത് വിഭാഗം), ദക്ഷിണ മേഖല, പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ്,  
തിരുവനന്തപുരം.  
എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, (നിരത്ത് വിഭാഗം), പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ്, ആലപ്പുഴ  
ധനകാര്യ വകുപ്പ് (No.INPW-C1/31/2026-Fin(E. 3427607) തീയതി 02/03/2026)  
പൊതുഭരണ (എസ്.സി) വകുപ്പ്  
പ്രിൻസിപ്പൽ അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ (എ&ഇ/ഓഡിറ്റ്), കേരളം, തിരുവനന്തപുരം.  
കരുതൽ ഫയൽ / വെബ്സൈറ്റ്.

പകർപ്പ്-  
ബഹു. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിക്ക്  
ബഹു. പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് മന്ത്രിയുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിക്ക്  
പൊതുമരാമത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ പി.എ.



രഹസ്യം

**കേരള സർക്കാർ**

**മന്ത്രിസഭായോഗത്തിന്റെ നടപടിക്കുറിപ്പുകൾ**

**തീയതി : 13-03-2026**

ഫയൽ നം. പൊമവ-ജി1/75/2026/പൊമവ.

ഇനം നം: 3972

വിഷയം : പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് - "GENERAL - Budget work 2025-26 - Improvements to 12/700 to 0/200 SA road ch 0/000 - 1/350 and Maruthoorvattom Koottuveli road (2nd section) ch:0/000-1/560 by providing BM & BC - General Civil Work" in Alappuzha District എന്നതിൽ ടെൻഡർ അംഗീകരിക്കുന്നത്.

തീരുമാനം : കുറിപ്പിലെ നിർദ്ദേശം അംഗീകരിച്ചു.

(ഒപ്പ്)

പിണറായി വിജയൻ  
മുഖ്യമന്ത്രി

(ശരിപ്പകർപ്പ്)

ഡോ. എ. ജയതിലക്  
ചീഫ് സെക്രട്ടറി

സെക്രട്ടറി, പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ്

**കേരള സർക്കാർ**  
**(ശ്രീ.പിണറായി വിജയൻ മന്ത്രിസഭ)**  
**മന്ത്രിസഭായോഗത്തിനുള്ള കുറിപ്പ്**

- |    |  |   |   |
|----|--|---|---|
| 1  | ഫയൽ നമ്പർ  | : | പൊ.മ.വ- ജി1/75/2026-പൊ.മ.വ.   |
| 2  | വകുപ്പ്  | : | പൊതുമരാമത്ത് (ജി) വകുപ്പ്   |
| 3  | വിഷയം  | : | “GENERAL-Budget work 2025-26 - Improvements to 12/700 to 0/200 SA road ch 0/000-1/350 and Maruthoorvattom Kottuvelli Road (2nd section) ch:0/000-1/560 by providing BM & BC-General Civil Work” in Alappuzha District. - എന്നതിൽ ടെണ്ടർ അംഗീകരിക്കുന്നത്-സംബന്ധിച്ച്. |
| 4  | മന്ത്രിസഭായോഗത്തിൽ സമർപ്പിക്കാനുള്ള മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഉത്തരവ് തീയതി   | : | 12.03.2026  |
| 5  | i. ഇത് സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയുള്ളതാണോ  | : | ഉണ്ട്   |
|    | ii. സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയുള്ളതാണെങ്കിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പുമായി ആലോചിച്ചുണ്ടോ, ഉണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ അഭിപ്രായം മന്ത്രി സഭായോഗത്തിനുള്ള കുറിപ്പിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടോ? | : | ഉണ്ട്   |
| 6  | മറ്റേതെങ്കിലും വകുപ്പുമായി ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ, ഉണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ അഭിപ്രായം മന്ത്രിസഭായോഗത്തിനുള്ള കുറിപ്പിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടോ?                           | : | ഇല്ല  |
| 7  | കുറിപ്പ് സമർപ്പിച്ച ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറിയുടെ പേര്   | : | ശ്രീ സുമേഷ് കുമാർ സി  |
| 8  | കുറിപ്പ് അംഗീകരിച്ച സെക്രട്ടറിയുടെ പേര്  | : | ശ്രീ.കെ.ബിജു.   |
| 9  | മന്ത്രിസഭയ്ക്കുള്ള കരട് കുറിപ്പ് സെക്രട്ടറി അംഗീകരിച്ച തീയതി   | : | 12/03/2026  |
| 10 | കുറിപ്പ് അംഗീകരിച്ച ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ പേര്   | : | ഡോ എ ജയതിലക്  |
| 11 | മന്ത്രിസഭയ്ക്കുള്ള കരട് കുറിപ്പ് ചീഫ് സെക്രട്ടറി അംഗീകരിച്ച തീയതി  | : | 13-03-2026  |
| 12 | കുറിപ്പ് അംഗീകരിച്ച മന്ത്രിയുടെ പേര്   | : | ശ്രീ. പി. എ. മുഹമ്മദ് റിയാസ്  |
| 13 | മന്ത്രിസഭയ്ക്കുള്ള കരട് കുറിപ്പ് മന്ത്രി അംഗീകരിച്ച തീയതി  | : |   |
| 14 | കുറിപ്പിന്റെ പകർപ്പുകൾ സമർപ്പിച്ച തീയതി  | : |   |
| 15 | മന്ത്രിസഭായോഗം തീരുമാനമെടുത്ത തീയതി  | : |   |
| 16 | തീരുമാനം പുറപ്പെടുവിച്ച സർക്കാർ ഉത്തരവ്/ കത്തിന്റെ നമ്പരം തീയതിയും.  | : |   |

മന്ത്രിസഭാ യോഗത്തിനുള്ള കുറിപ്പ്

ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ "GENERAL-Budget work 2025-26 - Improvements to 12/700 to 0/200 SA road ch 0/000-1/350 and Maruthoorvattom Koottuveli Road (2nd section) ch:0/000-1/560 by providing BM & BC-General Civil Work" എന്ന പ്രവർത്തിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് M/s. Shri Royees John സമർപ്പിച്ച ടെൻഡർ അംഗീകരിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് പൊതുമരാമത്ത് നിരത്ത് വിഭാഗം ചീഫ് എൻജിനീയർ സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയാണ് ഈ കുറിപ്പിലെ വിഷയം.

2. ആലപ്പുഴ ജില്ലയിൽ "GENERAL-Budget work 2025-26 - Improvements to 12/700 to 0/200 SA road ch 0/000-1/350 and Maruthoorvattom Koottuveli Road (2nd section) ch:0/000-1/560 by providing BM & BC-General Civil Work" എന്ന പ്രവർത്തിക്കായി GO (Rt) No.1059/2025/PWD dated 16.07.2025 പ്രകാരം 400 ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് ഭരണാനുമതിയും അതേ തുകയ്ക്ക് ടെക്നിക്കൽ സാങ്ഷനും നൽകിയിരുന്നു. ഈ പ്രവർത്തി പൊതുമരാമത്ത് നിരത്ത് വിഭാഗം ദക്ഷിണ മേഖല സൂപ്രണ്ടിംഗ് എൻജിനീയറുടെ ഓഫീസിൽ നിന്നും 4 തവണ ടെൻഡർ ചെയ്തിരുന്നു. ഒന്നാം ടെണ്ടറിൽ രണ്ട് ബിഡ്ഡുകൾ ലഭിച്ചിരുന്നു. ഇവയിൽ ഒരേണ്ണം 1)Requisition of e-payment സമർപ്പിക്കാതിരുന്നതിനാലും 2)അഫീഡവിറ്റിലെ തീയതി ടെണ്ടർ സമർപ്പിച്ച തീയതിക്ക് ശേഷം ആയിരുന്നതിനാലും നിരസിച്ചു. ഇങ്ങനെ ഒന്നാം ടെണ്ടറിൽ ലഭിച്ച ബിഡ്ഡുകളുടെ എണ്ണം 1 ആയി. ഇത് ഒന്നാം ടെണ്ടറിൽ ഒരു ബിഡ്ഡ് മാത്രം എന്ന നിലയിലായതിനാൽ നിരസിച്ചു. രണ്ടാം ടെണ്ടറിൽ ലഭിച്ച ഒരേ ഒരു ബിഡ്ഡ് 12.65% കൂടുതലായിരുന്നതിനാലും ക്വാട്ട് ചെയ്ത തുക കുറയ്ക്കാൻ കോൺട്രാക്ടർ തയ്യാറാകാതിരുന്നതിനാലും നിരസിച്ചു. മൂന്നാം ടെണ്ടറിൽ ബിഡ്ഡുകളൊന്നും ലഭിച്ചില്ല. നിലവിൽ നാലാം ടെണ്ടറിൽ ഒരു ബിഡ്ഡ് മാത്രം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ക്വാട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്ന തുക അനുവദനീയ പരിധിയിലും അധികമാണ്.

ക്വാട്ട് ചെയ്ത തുകയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

No	Bidder	Estimate PAC	LMR PAC	Current SoR+10.00%	Quoted Rate (%)	Quoted PAC
1	Royees John	3,38,10,868	3,94,95,674.09 16.81%> EPAC	3,70,28,203 9.52%> EPAC	22	4,12,49,014.96

മേൽ ടേബിളിൽ നിന്നും എറ്റവും കുറഞ്ഞ തുക ക്യാട്ട് ചെയ്ത <sup>Shri</sup> M/s. Royees John ന്റെ ബിഡ്ഡിന്റെ വിശദ വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കും പ്രകാരമാണ്.

- Estimate PAC : Rs. 3,38,10,868/-
- LMR PAC : Rs. 3,94,95,674.09 /- <sup>4.43% < EPAC</sup> 16.81% > EPAC
- Current SoR+10.00% :Rs. 3,70,28,203/- <sup>11.4% < EPAC</sup> 9.52% > EPAC
- Quoted PAC : Rs. 4,12,49,014.96/- (22% above EPAC)

Quoted PAC തുക ആയ Rs. 4,12,49,014.96/- (22% above EPAC) എന്നത് അനുവദനീയമായ നിരക്കായ Current SoR + 10% ഞ്ഞക്കാൾ കൂടുതലാണ്. ആയതിനാൽ <sup>Shri</sup> M/s. Royees John ക്യാട്ട് ചെയ്ത തുകയായ Rs. 4,12,49,014.96/- (22% above EPAC) പരിഗണിക്കണമെന്ന് ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ അഭ്യർത്ഥിച്ചു.

3. പൊതുമരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പൊതുമരാമത്ത് ഡിവിഷൻ 06/02/2017 ലെ സ.ഉ (പി)16/2017/ധന പ്രകാരം "ടെണ്ടറിൽ ലഭിച്ച നിരക്ക് /പ്രാദേശിക വിപണി നിരക്ക് അല്ലെങ്കിൽ ഡി.എസ്.ആർ നോട്ട് 10% കൂട്ടിച്ചേർത്ത നിരക്ക് ഇതിൽ ഏതാണോ കുറവ് അതായിരിക്കും അനുവദനീയമായ പരമാവധി ടെണ്ടർ എക്സസ്" എന്നതാണ്.

Ally (A)

4. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ <sup>Shri</sup> M/s. Royees John ക്വാട്ട് ചെയ്ത തുകയായ Rs. 4,12,49,014.96/- (22% above EPAC) രൂപയുടെ ബിഡ്ഡിന് അംഗീകാരം നൽകുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് റിമാർക്കുകൾക്കായി ഈ ഫയൽ ധനകാര്യ വകുപ്പിന് നൽകിയപ്പോൾ ആ വകുപ്പ് ചുവടെ ചേർക്കുന്നതിന് പ്രകാരം അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

*"AD is advised to negotiate further with the contractor to bring the quoted amount with in the acceptable limits or recast the estimate as per the site condition .*

*OR alternately,*

*"If the bidder is unwilling to reduce the rate or reduced the rate to at least at par with the LMR, and AD feels that the no better offer is expected, AD may be advised to submit the tender excess proposal of the work "GENERAL-Budget work 2025-26 -Improvements to 12/700 to 0/200 SA road ch 0/000- 1/350 and Maruthoorvattom Koottuveli Road (2nd section) ch:0/000-1/560 by providing BM & BC-General Civil Work", for a quoted PAC of Rs. 412.49 lakhs (having a Project cost of Rs. 400.00 lakhs) which is 22.00% above estimate PAC of Rs. 338.11 lakhs to the Council of Ministers for approval.*

*This has the approval of Hon'ble Minister (Finance)."*

5. ഇതനുസരിച്ച് ക്വാട്ട് ചെയ്ത തുക അനുവദനീയമായ പരിധിയിലേക്ക് കൊണ്ടുവരുന്നതിനായി കോൺട്രാക്ടറുമായി ചർച്ച നടത്തുകയോ അല്ലെങ്കിൽ Site condition അനുസരിച്ച് എസ്റ്റിമേറ്റ് പരിഷ്കരിക്കുകയോ ചെയ്യാൻ നിരത്തുവിഭാഗം ചീഫ് എൻജിനീയറോട് അഭ്യർത്ഥിച്ചു. കൂടാതെ ബിഡ്ഡർ നിരക്ക് കുറയ്ക്കാനോ നിരക്ക് LMR നിരക്കിന് അനുസൃതമായി കുറയ്ക്കാനോ തയ്യാറാകാതിരുന്നാൽ മെച്ചപ്പെട്ട പ്രതികരണങ്ങൾ ലഭ്യമാകുമോ എന്ന് അടിയന്തരമായി

സർക്കാരിനോട് അറിയിക്കാനും ചീഫ് എഞ്ചിനീയറോട് അഭ്യർത്ഥിച്ചു.

6. ക്വാട്ട് ചെയ്ത തുക അനുവദനീയമായ നിരക്കിലേക്ക് കൊണ്ട് വരുന്നതിലേക്കായി സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ കോൺട്രാക്ടറുമായി ചർച്ച നടത്തിയെങ്കിലും നിലവിലെ മാർക്കറ്റ് നിരക്ക് കൂടുതലായതിനാൽ ക്വാട്ട് ചെയ്ത തുക കുറയ്ക്കാൻ കോൺട്രാക്ടർ സമ്മതിച്ചില്ലെന്ന് ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു. കൂടാതെ നിലവിൽ ടെണ്ടർ ചെയ്ത എസ്റ്റിമേറ്റിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പര്യാപ്തമാണെന്നും ആയതിനാൽ അത് പരിഷ്കരിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നും ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു. മാത്രമല്ല ടെണ്ടറിലെ പ്രതികരണങ്ങളും നിലവിലെ മാർക്കറ്റ് സാഹചര്യങ്ങളും കണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ ഈ പ്രവൃത്തി റീ ടെണ്ടർ ചെയ്യാലും മെച്ചപ്പെട്ട പ്രതികരണം ലഭിക്കുകയില്ലെന്ന് കരുതുന്നതായും ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു. മേൽ സാഹചര്യത്തിൽ <sup>Shri</sup> M/s. Royees John ക്വാട്ട് ചെയ്ത തുകയായ Rs. 4,12,49,014.96/- (22% above EPAC) രൂപയുടെ ബില്ലിന് അംഗീകാരം നൽകണമെന്ന് ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ അഭ്യർത്ഥിച്ചിട്ടുണ്ട്.

7. ചീഫ് എഞ്ചിനീയറുടെ അഭ്യർത്ഥനയും ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ റിമാർക്സും പരിഗണിച്ച് ടെണ്ടർ അംഗീകരിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ മന്ത്രിസഭയുടെ മുമ്പാകെ സമർപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ഉത്തരവിനായി സമർപ്പിക്കുകയും വിഷയം മന്ത്രിസഭ മുമ്പാകെ സമർപ്പിക്കാൻ ബഹു. മുഖ്യമന്ത്രി ഉത്തരവാകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

**തീരുമാനിക്കേണ്ട വിഷയം**

ആലപ്പുഴ ജില്ലയിൽ "GENERAL-Budget work 2025-26 - Improvements to 12/700 to 0/200 SA road ch 0/000-1/350 and Maruthoorvattom Koottuveli Road (2nd section) ch:0/000-1/560 by providing BM & BC-General Civil Work" എന്ന പ്രവർത്തിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് <sup>Shri</sup> M/s. Royees John ക്വാട്ട് ചെയ്ത തുകയായ Rs. 4,12,49,014/- (നാല് കോടി പന്ത്രണ്ട് ലക്ഷത്തി നാൽപ്പത്തിയൊൻപതിനായിരത്തി പതിനാല് രൂപ മാത്രം) എസ്റ്റിമേറ്റ് തുകയേക്കാൾ 22% കൂടുതൽ ആയ സാഹചര്യത്തിൽ സർക്കാർ തലത്തിൽ ടെണ്ടർ അംഗീകരിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് പൊതുമരാമത്ത് നിരത്ത് വിഭാഗം ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷ 06/02/2017 ലെ സ.ഉ(പി)16/2017/ധന ലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരമുള്ള "ടെണ്ടറിൽ ലഭിച്ച നിരക്ക്

*Handwritten signature*

/പ്രാദേശിക വിപണി നിരക്ക് അല്ലെങ്കിൽ ഡി.എസ്.ആർ നോട് 10% കൂട്ടിച്ചേർത്ത നിരക്ക് ഇതിൽ ഏതാണോ കുറവ് അതായിരിക്കും അനുവദനീയമായ പരമാവധി ടെണ്ടർ എക്സ്" എന്നുള്ള വ്യവസ്ഥയിൽ ഇളവ് വരുത്തി ടെണ്ടർ അംഗീകരിക്കാമോ?

12/3/26  
12/3/26

12/3/26

12/3/26

13/3/26

13/3/26

**GOVERNMENT OF KERALA**  
**(SHRI.PINARAYI VIJAYAN MINISTRY)**

*Draft* **NOTE FOR THE COUNCIL OF MINISTERS**

1. File No. : PWD-G1/75/2026-PWD
2. Department : Public Works (G) Department.
3. Subject : “GENERAL-Budget work 2025-26 - Improvements to 12/700 to 0/200 SA road ch 0/000-1/350 and Maruthoorvattom Koottuveli Road (2nd section) ch:0/000-1/560 by providing BM & BC-General Civil Work” in Alappuzha District. -reg
4. Date of Chief Minister’s order for placing before the Council : *12/03/26*
- 5 (i) Does the case involve financial commitments/implications : Yes
- (ii) If the answer to the above is in the affirmative, whether Finance Department has been consulted and their remarks incorporated in the Council Note : Yes
6. Are any other Departments concerned with the case and if so, have they been consulted and their remarks incorporated in the Note for the Council? : No
7. Name of Joint Secretary who submitted the Draft Note : Sri. Sumesh Kumar C
8. Name of Secretary who approved the Draft Note : Sri.K.Biju
9. Date of approval of the Draft Note for the Council by the Secretary : *12/03/2026*
10. Name of Chief Secretary who approved the Draft Note : Dr A Jayathilak
11. Date of approval of the Draft Note for the Council by the Chief Secretary : *13-03-2026*
12. Name of Minister who approved the Draft Note : Shri.P.A. Mohamed Riyas
13. Date of approval of the Draft Note for the Council by the Minister :
14. Date of Submission of fair copies :
15. Date of decision by the Council of Ministers :
16. Number and date of the G.O/letter communicating the decision :

*Draft* - NOTE FOR THE COUNCIL OF MINISTERS

This note relates to the request of the Chief Engineer, Roads, Public Works Department for acceptance of tender submitted by <sup>Sri</sup> ~~M/s.~~ Royees John for the work - "GENERAL-Budget work 2025-26 - Improvements to 12/700 to 0/200 SA road ch 0/000-1/350 and Maruthoorvattom Koottuveli Road (2nd section) ch:0/000-1/560 by providing BM & BC-General Civil Work" in Alappuzha District.

2. Vide GO (Rt) No.1059/2025/PWD dated 16.07.2025 Administrative sanction for the work "GENERAL-Budget work 2025-26 - Improvements to 12/700 to 0/200 SA road ch 0/000-1/350 and Maruthoorvattom Koottuveli Road (2nd section) ch:0/000-1/560 by providing BM & BC-General Civil Work" was accorded for Rs.400 lakhs and Technical Sanction was also issued for the same amount. The work has been tendered 4 times from the office of the Superintending Engineer, PWD Roads South Circle Thiruvananthapuram. In response to the first tender call, 2 bids were received. One bid was rejected due to 1) Non submission of Requisition of e-payment and 2) Date in affidavit is after the tender submission date. Hence the bid received at first time became single. Being single tender for the first time, this tender was rejected. Single bid received in the 2nd tender at above quoted rate of 12.65% & hence rejected as the bidder was not willing to reduce their high quoted rates. No bids were received on 3rd tender. Now, on the 4th tender, a single bid has again been received. But the amount quoted is more than the admissible limit. cf 2)

Details of the bidders are as follows:-

No	Bidder	Estimate PAC	LMR PAC	Current SoR+10.00%	Quoted Rate (%)	Quoted PAC
1	Royees John	3,38,10,868	3,94,95,674.09 16.81%> EPAC	3,70,28,203 9.52%> EPAC	22	4,12,49,014.96

Sri.

From the above table it may be seen that the details of the bid of M/s. Royees John who is the lowest bidder is as follows:-

- Estimate PAC : Rs. 3,38,10,868/-
- LMR PAC : Rs. 3,94,95,674.09/-  $4.43\% < \text{EPAC}$   
 $16.81\% > \text{EPAC}$
- Current SoR+10.00% :Rs. 3,70,28,203/-  $11.37\% < \text{EPAC}$   
 $9.52\% > \text{EPAC}$
- Quoted PAC : Rs. 4,12,49,014.96/- (22% above EPAC)

It may be noted that Quoted PAC : Rs. 4,12,49,014.96 (22% above EPAC) is greater than the admissible limit of Current SOR +10%.

Sri.

The Chief Engineer request that the tender in favour of M/s. Royees John may be considered at their quoted rate of Rs. 4,12,49,014.96 (22% above EPAC) in the light of the facts mentioned above.

3. As per G.O.(P) No. 16/2017/Fin. Dated 06/02/2017 (LR ) "the condition to allow maximum tender excess is at the quoted rate/LMR or DSR+ 10% whichever is less" Alaya

4. In the circumstances this file was forwarded to the Finance Department for remarks on according sanction for the tender favor of M/s. Royees John at their quoted rate of Rs. 4,12,49,014.96 (22% above EPAC). The remarks of F.D may be seen as follows;

*"AD is advised to negotiate further with the contractor to bring the quoted amount within the acceptable limits or recast the estimate as per the site condition .*

*OR alternately,*

*“If the bidder is unwilling to reduce the rate or reduced the rate to at least at par with the LMR, and AD feels that the no better offer is expected, AD may be advised to submit the tender excess proposal of the work "GENERAL-Budget work 2025-26 -Improvements to 12/700 to 0/200 SA road ch 0/000- 1/350 and Maruthoorvattom Koottuveli Road (2nd section) ch:0/000-1/560 by providing BM & BC-General Civil Work", for a quoted PAC of Rs. 412.49 lakhs (having a Project cost of Rs. 400.00 lakhs) which is 22.00% above estimate PAC of Rs. 338.11 lakhs to the Council of Ministers for approval.*

*This has the approval of Hon'ble Minister (Finance).”*

5. Based on the above remarks the CE was requested to negotiate further with the contractor to bring down the quoted amount within the acceptable limits or to recast the estimate as per the site condition. CE was also requested to furnish a report urgently to Government if the CE feels that no better offer can be expected if the bidder is unwilling to reduce the rate or to reduce the rate to at least at par with the LMR.

6. The Chief Engineer reported that negotiations were again done with the contractor by the Superintending Engineer to bring down the quoted rate within acceptable limits but the contractor has expressed unwillingness to further reduce the quoted rate citing that the present market rates are high. It was also reported that all the provisions in the already tendered estimate are sufficient and there is no necessity to recast. Moreover, considering the present market conditions and the response received in the tender, it is felt that a better offer may not be obtained even if the work is retendered. Hence the Chief Engineer requested that the tender in favour of <sup>Sri</sup> M/s. Royees John be considered at their quoted rate of Rs. 4,12,49,014.96 (22% above EPAC) in the light of the facts mentioned above.

7. When the file was submitted for approval of placing the tender excess proposal before the Cabinet, taking into consideration the request of the Chief Engineer, and the remarks of the Finance Department, Hon'ble Chief Minister has ordered to place the matter before the Council of Ministers.

**Point for Decision**

Whether the request of the Chief Engineer Roads for the acceptance of tender submitted by M/s. <sup>Sri</sup> Royees John for the work "GENERAL-Budget work 2025-26 - Improvements to 12/700 to 0/200 SA road ch 0/000-1/350 and Maruthoorvattom Koottuveli Road (2nd section) ch:0/000-1/560 by providing BM & BC-General Civil Work" in Alappuzha district for an amount of Rs. 4,12,49,014 (Four Crore twelve lakh forty nine thousand and fourteen only) which is 22% above the Estimate PAC, may be agreed to and the tender may be accepted in relaxation of the stipulations of "The condition to allow maximum tender excess is at the quoted rate/LMR or DSR+ 10% whichever is less prescribed by G.O.(P) No.16/2017/Fin dated 06/02/2017?" *Flag (A)*

*12/3/26*

*5m  
12/3/26*

*12/3/26*

*12/3/26*

*12/3/2020*

*13/3/26*

*13/3/26*