

"ഭരണഭാഷ- മാതൃഭാഷ"



കേരള സർക്കാർ

സംഗ്രഹം

ജലവിഭവ വകുപ്പ് - കല്ലട ജലസേചന പദ്ധതി - കൊല്ലം, പത്തനംതിട്ട ജില്ലകൾ - കനാൽ പുറമ്പോക്ക് - പട്ടയം അനുവദിക്കുന്നത് - സമ്മതിച്ച് No objection - അനുമതി നൽകി - ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു.

ജലവിഭവ (ഐ ആർ) വകുപ്പ്

സ.ഉ.(കൈ) നം.27/2026/WRD

തീയതി,തിരുവനന്തപുരം, 10-03-2026

പരാമർശം:- 1. 20/12/2025, 06/01/2026 എന്നീ തീയതികളിൽ ബഹു. ജലവിഭവ മന്ത്രിയുടെ അധ്യക്ഷതയിൽ ചേർന്ന യോഗത്തിന്റെ മിനിറ്റ്സ്.

2. 07/01/2026- ലെ സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ, കെ.ഐ.പി(ആർ.ബി) സർക്കിളിന്റെ ഡി1-3577/2025 നമ്പർ കത്ത്.

ഉത്തരവ്

കൊല്ലം, പത്തനംതിട്ട ജില്ലകളിൽ കല്ലട ജലസേചന പദ്ധതിക്കായി ഏറ്റെടുത്ത കനാൽ പുറമ്പോക്ക് വീട് വച്ചോ മറ്റുകാര്യങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയോ ഉപയോഗിച്ചു വരുന്നവരുടെ കാര്യവും, ഇതേപോലെ മറ്റ് പദ്ധതികൾക്കായി സർക്കാർ ഏറ്റെടുത്ത സ്ഥലങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള വിഷയവും സർക്കാർ വിശദമായി പരിശോധിച്ചു. ഇക്കാര്യത്തിലേക്കായി താഴെ പറയും പ്രകാരം ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു.

എ) കല്ലട കനാലിന്റെ സീപ്പേജ് പാത്ത് ലൈൻ (toe line)- സുരക്ഷിത ദൂരപരിധിക്കുള്ളിൽ വീടു വച്ച് താമസിക്കുന്നവരെ പുനരധിവസിപ്പിക്കുന്ന കാര്യം റവന്യൂ വകുപ്പുമായി കൂടിയാലോചിച്ച് തീരുമാനിക്കേണ്ടതാണ്.

ബി) കല്ലട ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതിയുടേത് ആയിട്ടുള്ളതും മറ്റുപയോഗങ്ങളിൽ ഇരിക്കുന്നതുമായ ഭൂമിയിൽ താമസിക്കുന്നവരെ പുനരധിവസിപ്പിക്കുന്ന കാര്യം (ലൈഫ് പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി) റവന്യൂ വകുപ്പുമായി കൂടിയാലോചിച്ച് തീരുമാനിക്കേണ്ടതാണ്.

സി) കല്ലട ജലസേചന പദ്ധതിയുടെ കനാൽ അതിരിൽ നിന്നും 8 മീറ്റർ ദൂരപരിധിക്ക് പുറത്ത് പദ്ധതിയുടെ കനാൽ പുറമ്പോക്ക് സ്ഥലത്ത് താമസിക്കുന്നവർക്ക് സ്ഥലം നൽകുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് ബന്ധപ്പെട്ട ജില്ലാ കളക്ടർമാരെ ചുമതലപ്പെടുത്തുന്നു. ഇവർക്ക് ഭൂമി അനുവദിക്കുന്നതിന് NOC നൽകുന്നതിന് ജല വിഭവ വകുപ്പിന് സമ്മതമാകുന്നു.

ഡി) സർക്കാറിന്റെ വിവിധ പദ്ധതികൾക്കായി സർക്കാർ ഏറ്റെടുത്തതോ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റു വകുപ്പുകളിൽ നിന്നും കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ടതോ ആയ സർക്കാർ പദ്ധതികളുടെ ഭൂമി സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും, അത്തരം ഭൂമിയിൽ നിലവിലുള്ള കൈവശക്കാരുടെ അർഹതാ മാനദണ്ഡങ്ങൾ, അനുബന്ധ വിഷയങ്ങൾ എന്നിവ വ്യക്തമായി നിർവചിക്കുന്നതിനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകളുമായി കൂടിയാലോചിച്ച് ഒരു പൊതു നയം രൂപീകരിക്കുന്നതിന് റവന്യൂ വകുപ്പിനെ ചുമതലപ്പെടുത്തുന്നു.

(ഗവർണ്ണറുടെ ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം)
ബിശ്വനാഥ് സിൻഹ
അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി

റവന്യൂ സെക്രട്ടറി

ജില്ലാ കലക്ടർ, പത്തനംതിട്ട

ജില്ലാ കലക്ടർ, കൊല്ലം

ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ, പദ്ധതി വിഭാഗം - 2, തിരുവനന്തപുരം

സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ, കെ.ഐ.പി (ആർ.ബി.) സർക്കിൾ, കൊട്ടാരക്കര

പ്രിൻസിപ്പൽ അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ (ആഡിറ്റ്/എ&ഇ), കേരളം, തിരുവനന്തപുരം.

റവന്യൂ വകുപ്പ്

പൊതുഭരണ എസ് സി വകുപ്പ് (ഇനം നമ്പർ.3824 തീയതി, 05/03/2026)

വിവര പൊതു ജനസമ്പർക്ക വകുപ്പ് (വെബ് സൈറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനായി)

കരുതൽ ഫയൽ/ഓഫീസ് കോപ്പി.

ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം

Signed by

Malini T J

Date: 10-03-2026 10:45:02

സെക്ഷൻ ഓഫീസർ

പകർപ്പ് :-

ബഹു. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിക്ക്

ബഹു. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിക്ക്

ബഹു. ജലവിഭവ വകുപ്പ് മന്ത്രിയുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിക്ക്

ജലവിഭവ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ പി.എ.യ്ക്ക്



രഹസ്യം

കേരള സർക്കാർ മന്ത്രിസഭായോഗത്തിന്റെ നടപടിക്കുറിപ്പുകൾ

തീയതി : 05-03-2026

(142)

ഫയൽ നം. ഐ.ആർ.1/142/2024/ജുവിവ.

ഇനം നം: 3824

വിഷയം : ജലവിഭവ വകുപ്പ് - കല്ലട ജലസേചന പദ്ധതിയുടെ കനാൽ പുറമ്പോക്കിൽ താമസിക്കുന്ന പുനലൂർ, പത്തനാപുരം, കൊട്ടാരക്കര, അടൂർ എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽ സ്വന്തമായി വീടും സ്ഥലവുമില്ലാത്തവർക്ക് പട്ടയം നൽകുന്നത് - ഇറിഗേഷൻ വകുപ്പ് NOC നൽകുന്നത്.

തീരുമാനം : കുറിപ്പിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതിയോടെ അംഗീകരിച്ചു.

1) എ) - "മറ്റുള്ളവരുടെ വിഷയം പിന്നാലെ തീരുമാനിക്കാവുന്നതാണ്" എന്ന ഭാഗം ഒഴിവാക്കി അംഗീകരിച്ചു.

ബി) - അംഗീകരിച്ചു.

സി) - കനാലിന്റെ 8 മീറ്റർ ദൂരപരിധിക്ക് പുറത്ത് താമസിക്കുന്നവർക്ക് സ്ഥലം നൽകുന്നത് സംബന്ധിച്ച് നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ ബന്ധപ്പെട്ട ജില്ലാ കളക്ടർമാരെ ചുമതലപ്പെടുത്താൻ തീരുമാനിച്ചു. ഇവർക്ക് ജലവിഭവ വകുപ്പിന് എൻ.ഒ.സി. നൽകാവുന്നതാണ്.

2 & 3 - കുറിപ്പിൽ വിശദീകരിച്ചിരിക്കുന്ന വിഷയങ്ങൾ പരിഗണിച്ച്, സർക്കാർ ഏറ്റെടുത്തതോ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റു വകുപ്പുകളിൽ നിന്നും കൈമാറപ്പെട്ടതോ ആയ സർക്കാർ പദ്ധതിയുടെ ഭൂമി സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും അത്തരം ഭൂമിയിൽ നിലവിലുള്ള കൈവശക്കാരുടെ അർഹതാ മാനദണ്ഡങ്ങൾ, അനുബന്ധ വിഷയങ്ങൾ എന്നിവ വ്യക്തമായി നിർവ്വചിക്കുന്നതിനായി ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകളുമായി കൂടിയാലോചിച്ച് ഒരു പൊതുനയം രൂപീകരിക്കുന്നതിന് റവന്യൂ വകുപ്പിനെ ചുമതലപ്പെടുത്തുവാനും തീരുമാനിച്ചു.

R
RBJ

(ഒപ്പ്)

പിണറായി വിജയൻ

മുഖ്യമന്ത്രി

(ശരിപ്പകർപ്പ്)

ഡോ. എ. ജയതിലക്
ചീഫ് സെക്രട്ടറി

അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി, ജലവിഭവ വകുപ്പ്.

കേരള സർക്കാർ
(ശ്രീ പിണറായി വിജയൻ മന്ത്രിസഭ)
മന്ത്രിസഭാ യോഗത്തിനുള്ള കുറിപ്പ്

1. ഫയൽ നമ്പർ : ഐ.ആർ1/142/2024-ജവിവ
2. വകുപ്പ് : ജലവിഭവ (ഐ.ആർ) വകുപ്പ്
3. വിഷയം : ജലവിഭവ വകുപ്പ് - കല്ലട ജലസേചന പദ്ധതിയുടെ കനാൽ പുറമ്പോക്കിൽ താമസിക്കുന്ന പുനലൂർ, പത്തനാപുരം, കൊട്ടാരക്കര, അടൂർ എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽ സ്വന്തമായി വീടും സ്ഥലവുമില്ലാത്തവർക്ക് പട്ടയം നൽകുന്നത് - ഇറിഗേഷൻ വകുപ്പ് NOC നൽകുന്നത് - സംബന്ധിച്ച്
4. മന്ത്രി സഭാ യോഗത്തിൽ സമർപ്പിക്കാനുള്ള മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഉത്തരവ് തീയതി : 28/02/2026
5. (i) ഇത് സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയുള്ളതാണോ ? : അതെ
 (ii) സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയുള്ളതാണെങ്കിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പുമായി ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ ? : ഇല്ല
 ഉണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ അഭിപ്രായം മന്ത്രിസഭായോഗത്തിനുള്ള കുറിപ്പിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടോ?
6. മറ്റേതെങ്കിലും വകുപ്പുമായി ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ ? : ഇല്ല
 ഉണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ അഭിപ്രായം മന്ത്രിസഭായോഗത്തിനുള്ള കുറിപ്പിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടോ ? :
7. കുറിപ്പ് സമർപ്പിച്ച ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറിയുടെ പേര്? : ശ്രീമതി. ദീപ.എൻ.സി
8. കുറിപ്പ് അംഗീകരിച്ച അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ പേര് ? : ശ്രീ. ബിശ്വനാഥ് സിൻഹ
9. മന്ത്രിസഭയ്ക്കുള്ള കരട് കുറിപ്പ് അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി അംഗീകരിച്ച തീയതി : 01/03/2026
10. കുറിപ്പ് അംഗീകരിച്ച ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ പേര് : ഡോ.എ. ജയതിലക്
11. മന്ത്രിസഭയുടെ കരട് കുറിപ്പ് ചീഫ് സെക്രട്ടറി അംഗീകരിച്ച തീയതി : 01/03/2026
12. കുറിപ്പ് അംഗീകരിച്ച മന്ത്രിയുടെ പേര് : ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
13. മന്ത്രിസഭയ്ക്കുള്ള കരട് കുറിപ്പ് മന്ത്രി അംഗീകരിച്ച തീയതി : 04/03/2026
14. കുറിപ്പിന്റെ പകർപ്പുകൾ സമർപ്പിച്ച തീയതി : 04/03/2026
15. മന്ത്രിസഭായോഗം തീരുമാനമെടുത്ത തീയതി. :
16. തീരുമാനം പുറപ്പെടുവിച്ച സർക്കാർ ഉത്തരവ്/കത്തിന്റെ നമ്പരും തീയതിയും :

മന്ത്രിസഭാ യോഗത്തിനുള്ള കുറിപ്പ്

കൊല്ലം, പത്തനംതിട്ട ജില്ലകളിലെ കല്ലട ജലസേചന പദ്ധതി (KIP) പ്രദേശങ്ങളിൽ ഭൂമി കൈവശം വച്ചു താമസിക്കുകയും ഉപയോഗിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന വ്യക്തികൾക്കും, കുടുംബങ്ങൾക്കും ഭൂമി (land parcels) അനുവദിക്കുകയും പട്ടയങ്ങൾ നൽകുകയും ചെയ്യുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മന്ത്രിസഭയുടെ തീരുമാനം തേടുന്നതാണ് ഈ കുറിപ്പ്. ഈ പദ്ധതി പ്രദേശത്തിലെ ഭൂരിഭാഗവും സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഏറ്റെടുത്തതാണ്.

2. സംസ്ഥാനത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ ജലസേചന പദ്ധതിയാണ് കല്ലട ജലസേചന പദ്ധതി (KIP). കൊല്ലം ജില്ലയിലെ പരപ്പാറയിൽ 335 മീറ്റർ നീളവും 85.35 മീറ്റർ ഉയരവും ഉള്ള ഗ്രാവിറ്റി അണക്കെട്ട് 1986-ൽ പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കി. ഇതിന്റെ ആകെ സംഭരണ ശേഷി 504 Mm³ ആണ്. ഈ പദ്ധതി കൊല്ലം, പത്തനംതിട്ട, ആലപ്പുഴ ജില്ലകളിലായി 53,514 ഹെക്ടർ ഭൂമിക്ക് ജലസേചനം നൽകുന്നു. കൃഷിയെ സഹായിക്കുന്നതോടൊപ്പം പ്രളയ നിയന്ത്രണത്തിനും 15 മെഗാവാട്ട് (15MW) ശേഷിയുള്ള ജലവൈദ്യുത പദ്ധതിക്കും പ്രയോജനപ്പെടുന്നു. കെ.ഐ.പി.യുടെ കനാൽ ശൃംഖല 92 വില്ലേജുകളിലായി വ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇടത് കരയിലെ പ്രധാന കനാൽ (56 കി.മീ.), വലത് കരയിലെ പ്രധാന കനാൽ (69 കി.മീ.), ആറു ശാഖാ കനാലുകൾ (109 കി.മീ.), വിതരണ കനാലുകൾ (677 കി.മീ.), ഫീൽഡ് ബുത്തികൾ (340 കി.മീ.) എന്നിവ ഉൾപ്പെടുന്നു. 1999-ൽ കെ.ഐ.പി പദ്ധതിചെലവ് ₹728 കോടി ആയിരുന്നു.

3. കനാൽ ഘടനകളിൽ അക്കാഡക്റ്റുകൾ, സൈഫണുകൾ, സൂപ്പർ പാസേജുകൾ, ക്രോസ് റെഗുലേറ്ററുകൾ, ഫ്ലഷ് എസ്കേപ്പുകൾ, ഷട്ടറുകൾ, സ്റ്റയിസുകൾ തുടങ്ങിയവ ഉൾപ്പെടുന്നു. സാധാരണയായി ജലം ഒഴുക്കുന്ന ഒരു കനാലിന് ചരിഞ്ഞ മൺതിട്ടകളുടെ ഇരുവശങ്ങളിലും ഏകീകൃതമായ അനുബന്ധ രേഖീയ വ്യാപ്തിയുണ്ട്. ഇതിൽ ടോ-ലൈൻകളും ഫിൽറ്ററുകളും ഉൾപ്പെടുന്നു. കനാൽ നിർമ്മാണം നടക്കുന്ന ഭൂപ്രദേശത്തിന്റെ സ്വഭാവം അനുസരിച്ച്, ചാനലുകൾ 'കട്ടിംഗ്' അല്ലെങ്കിൽ 'ഫില്ലിംഗ്' രീതികളിൽ നിർമ്മിക്കപ്പെടുന്നു; ഇത് ഭൂഭാഗത്തിന്റെ രൂപഭേദങ്ങളും ശിലാസംഘടനയും ആശ്രയിച്ചാണ്. ടോ-ലൈൻ ഭാഗത്തിന് സമീപമുള്ള അനധികൃത നിർമ്മാണങ്ങൾ എഞ്ചിനീയറിംഗ് ഘടനയെ നശിപ്പിക്കും എന്നത് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. ഫില്ലിംഗ് ഭാഗങ്ങളിൽ അമിതമായ സീപേജ് ഉണ്ടാകാൻ സാധ്യതയുണ്ട്; ഇത് വെള്ളപ്പൊക്കത്തിനും കരകളുടെ പൈപ്പിംഗ് തകരാറിനും കാരണമാകാം. ഈ വകുപ്പ് നടത്തിയ

പഠനങ്ങളിൽ ഘടനകളിൽ മാറ്റം വരുത്താൻ ഇടയാക്കുന്ന മറ്റാവശ്യങ്ങൾക്കായി ഭൂമി അനുവദിക്കൽ നടപടികളിൽ കടുത്ത മുന്നറിയിപ്പ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരത്തിലുള്ള മാറ്റങ്ങൾ കെ.ഐ.പി. കനാൽ സംവിധാനങ്ങളിൽ ഗുരുതരമായ പ്രതികൂല സ്വാധീനം ഉണ്ടാക്കുമെന്നതാണ് പഠനങ്ങളുടെ നിഗമനം.

4. മറ്റ് എല്ലാ ജലസേചന പദ്ധതികളെയും പോലെ തന്നെ കെ.ഐ.പി.ക്കും സ്വന്തമായി ഉള്ള ഭൂമിക്ക് സംരക്ഷിത വേലികൾ ഇല്ലാത്തതിനാൽ, ആ പ്രദേശങ്ങൾ ആർക്ക് വേണമെങ്കിലും കയ്യേറി താവളം സ്ഥാപിക്കാൻ ആവും വിധം തുറന്നുകിടക്കുകയാണ്. കൂടാതെ, കയ്യേറ്റങ്ങൾ കണ്ടെത്തുന്നതിനും കണ്ടെത്തിയാൽ തന്നെ അവരെ ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിനും ആവശ്യമായ ഫലപ്രദമായ സംവിധാനങ്ങൾ ജലസേചന വകുപ്പിന് ഇല്ല എന്നതും വ്യക്തമാണ്. ലഭ്യമായ വിവരങ്ങൾ പ്രകാരം, കെ.ഐ.പി ഭൂമിയിലെ കയ്യേറ്റങ്ങൾ 1990-കളിൽ ആരംഭിച്ചതാണ്. നിലവിൽ 1887 വ്യക്തികൾ/കുടുംബങ്ങൾ 97.44 ഹെക്ടർ കെ.ഐ.പി ഭൂമി കയ്യേറിയിട്ടുണ്ട്. ഇവരിൽ 1129 പേർ വീടുകൾ മാത്രം നിർമ്മിച്ചവരാണ്; 491 പേർ കയ്യേറിയ ഭൂമി കൃഷിക്ക് വിനിയോഗിച്ചുവരുന്നു. ഈ വകുപ്പിന്റെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് ഔദ്യോഗികമായ സർവ്വേയും മൂല്യനിർണ്ണയവും നടത്തിയിട്ടില്ലെങ്കിലും, പ്രാദേശിക വിവരങ്ങൾ പ്രകാരം 1887 പേരിൽ 426 പേർ/കുടുംബങ്ങൾക്ക് സംസ്ഥാനത്തിനകത്ത് മറ്റിടങ്ങളിലും ഭൂമി ഉടമസ്ഥതയുണ്ടെന്നാണ് അറിയുന്നത്. ഏകദേശം 200 പേർക്ക് മറ്റേതെങ്കിലും ഭൂമി ഉടമസ്ഥതയില്ലെന്നും മനസ്സിലാക്കുന്നു. ജലസേചന വകുപ്പിന്റെ സർവ്വേ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം, ഭൂരിഭാഗം കയ്യേറ്റങ്ങളും കനാൽ ഫില്ലിംഗ് മേഖല (canal filling area), ടോ - മേഖല (toe area) എന്നിവിടങ്ങളിലാണ്. കയ്യേറിയ ഭൂമിയിൽ നിർമ്മിച്ച വീടുകളിൽ പലതും കനാൽ കരകൾക്കും ചരിവുകൾക്കുമേലാണ് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. ഇതുകൂടാതെ, 75 കുടുംബങ്ങൾ ടോ ലൈനിന് വളരെ അടുത്താണ് താമസിക്കുന്നത്; 82 പേർ കനാലുകളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണികളും പരിപാലനവും തടസ്സപ്പെടുത്തുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ കൈവശം വെച്ചിരിക്കുകയാണ്; കൂടാതെ 63 പേർ ജീവൻ സുരക്ഷയുടെ പരിഗണനയിൽ അപകട മേഖലയിലാണെന്ന് വ്യക്തമാണ്.

5. ഇതോടൊപ്പം, അനുപചാരികമായി മനസ്സിലാക്കുന്നത് പ്രകാരം, ഈ കയ്യേറ്റക്കാരിൽ ഭൂരിഭാഗവും തങ്ങളുടെ ഉപജീവനത്തിനായി പ്രധാനമായും ഈ പ്രത്യേക ഭൂമിയിലാണ് ആശ്രയിക്കുന്നത്. കുടുംബങ്ങൾ കൂടുതലായും കൈവശം വെച്ചിരിക്കുന്ന ഭൂമിയിൽ സ്വന്തമായി കൃഷി ചെയ്ത് ജീവിതം നയിച്ചുവരുന്നതാണ്. കെ.ഐ.പി കനാൽ ഭൂമിയിൽ

താമസിക്കുന്നവർക്കു പട്ടയം അനുവദിക്കുന്ന വിഷയത്തിന് ദീർഘമായ ചരിത്രമുണ്ട്. നിലവിലെ പല കൈവശങ്ങളും 30 വർഷത്തിലധികം പഴക്കമുള്ളവയാണ്. ഭൂമി കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്നുവെങ്കിലും, പട്ടയം ഇല്ലാത്തതിനാൽ അവർക്കു നിയമപരമായ യാതൊരു ഗുണവും ലഭിക്കുന്നില്ല. ഭൂമിയുടെ രേഖകളില്ലാത്തതിനാൽ ബാങ്ക് വായ്പകൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനും മറ്റു അനിവാര്യ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഭൂമി ഉപയോഗിക്കുന്നതിനും കഴിയുന്നില്ല. അതിനാൽ, ഈ പ്രശ്നത്തിന് സ്ഥിരമായ പരിഹാരമായി, അർഹരായവർക്കു പട്ടയം അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നത് ഉചിതമായിരിക്കും. 3 മീറ്റർ ദൂരപരിധി എന്നത് ഒരു thumb rule ആയി സ്വീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ, അത് ശാസ്ത്രീയമല്ലാത്തതും മനുഷ്യജീവിതത്തിനും കനാൽ ഘടനയ്ക്കും അത്യന്തം അപകടകരവുമായിരിക്കും. എന്നിരുന്നാലും, അത്തരമൊരു മാനദണ്ഡം സ്വീകരിച്ചാൽ, ഭൂമി കൈവശം വെച്ചും താമസിച്ചും വരുന്നവരുടെ വിവരശേഖരണം (ഡാറ്റാബേസ്) തയ്യാറാക്കാൻ സാധിക്കും. ഈ വിഷയത്തിൽ റവന്യൂ വകുപ്പ് താലൂക്ക് അടിസ്ഥാനത്തിൽ നൽകിയ വിവരങ്ങൾ ചുവടെപ്പറയുന്നതുപോലെയാണ്:

പുന്നലൂർ നിയോജക മണ്ഡലത്തിൽ തിരിച്ചറിഞ്ഞ മൊത്തം 766 കൈവശങ്ങളിൽ 3.017 മീറ്റർ ദൂരപരിധിക്കുള്ളിൽ 38 പേർ വരുന്നതിനാൽ അവർ ഒഴിവാക്കപ്പെടുന്നു, ശേഷിക്കുന്ന 728 പേർ പരിഗണിക്കാവുന്നതാണ്. പത്തനാപുരം താലൂക്കിൽ തിരിച്ചറിഞ്ഞ 795 കൈവശങ്ങളിൽ 3.017 മീറ്റർ ദൂരപരിധിക്കുള്ളിൽ 20 പേർ വരുന്നതിനാൽ അവർ ഒഴിവാക്കപ്പെടുന്നു, 775 പേർ പരിഗണിക്കാവുന്നതാണ്. കൊട്ടാരക്കര താലൂക്കിൽ തിരിച്ചറിഞ്ഞ മൊത്തം 78 കൈവശങ്ങളിൽ 5 പേർ 3.017 മീറ്റർ ദൂരപരിധിക്കുള്ളിൽ വരുന്നതിനാൽ അവർ ഒഴിവാക്കപ്പെടുന്നു, 73 പേർ പരിഗണിക്കാവുന്നതാണ്. കൂടാതെ, അടൂർ താലൂക്കിൽ 3.017 മീറ്റർ ദൂരപരിധിക്കുള്ളിൽ 11 പേർ വരുന്നതിനാൽ അവർ ഒഴിവാക്കപ്പെടുന്നു, 237 പേർക്ക് പട്ടയം നൽകുന്നതിനായി പരിഗണിക്കാവുന്നതാണ്. പത്തനാപുരം താലൂക്കുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കേസുകളിൽ, ജില്ലാ കലക്ടർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതനുസരിച്ച്, സർവ്വേ നമ്പർ 872/1-ൽ വരുന്ന പത്തനാപുരം, പിറവന്തൂർ, പുന്നലൂർ ഗ്രാമങ്ങളിലെ ഭൂമി ചാലിയേക്കര, അച്ചങ്കോവിൽ, ആര്യങ്കാവ് റിസർവ് വനഭൂമിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതാണെന്ന് ജില്ലാ കലക്ടർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സർവ്വേ നമ്പർ 335/1-ൽ വരുന്ന ഭൂമി ചിത്തൽവെട്ടി റിസർവ് വനഭൂമിയുടേതും, സർവ്വേ നമ്പർ 273/1-ൽ വരുന്ന ഭൂമി പുന്നലൂർ റിസർവ് വനഭൂമിയുടേതുമാണെന്നും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

കൂടാതെ, കെ.ഐ.പി. കനാൽ നിർമ്മാണത്തിനാശ്യമായ വനഭൂമി വിവിധ സമയങ്ങളിൽ സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ പ്രകാരം കൈമാറിയിട്ടുണ്ടെന്നും, ഇതുവരെ യാതൊരു ഭൂമിയും റിസർവ് നിലയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കിയിട്ടില്ലെന്നും (not dereserved) റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നു.

6. എന്നിരുന്നാലും, മുകളിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന ഡാറ്റാബേസിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പട്ടയം നൽകുന്നതിനെക്കുറിച്ചുള്ള തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളുന്നത്, താഴെപ്പറയുന്ന വിഷയങ്ങൾ പരിഗണിച്ച് അന്തിമ തീരുമാനം കൈക്കൊണ്ടതിന് ശേഷം മാത്രമേ സാധ്യമാകൂ:

- i. കല്ലട ജലസേചന പദ്ധതി (KIP) പ്രദേശങ്ങളിലെ കയ്യേറ്റങ്ങൾ ദീർഘകാലമായി നിലനിൽക്കുന്ന പ്രശ്നമാണ്. ഇത് നിയമപോരാട്ടങ്ങൾക്കും, ഭരണനടപടികൾക്കും ചിലപ്പോൾ സംഘർഷങ്ങൾക്കും ഇടയാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അണക്കെട്ടിന്റെ പരിപാലനത്തിനും കനാലുകളുടെ സംരക്ഷണത്തിനും ഇത്തരം കയ്യേറ്റങ്ങൾ തടയുന്നത് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്ന് അധികാരികളും ജനപ്രതിനിധികളും നിരന്തരം ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയിട്ടുണ്ട്.
- ii. ജലസേചന പദ്ധതികളുടെ കനാൽ പ്രദേശങ്ങളിലുള്ള കയ്യേറ്റങ്ങൾ കാർഷിക ഉൽപാദനക്ഷമതക്കും, വെള്ളപ്പൊക്ക നിയന്ത്രണത്തിനും, ജല ലഭ്യതയുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ ദീർഘകാല സ്ഥിരതയ്ക്കും ഗുരുതരമായ ഭീഷണിയാണ്.
- iii. ജല ലഭ്യതയുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ അപകടസാധ്യതകൾ: കനാലുകളുടെ തകർച്ചക്കും ജലവിതരണ തടസ്സങ്ങൾക്കും കയ്യേറ്റങ്ങൾ പ്രധാന കാരണമാകുന്നു. ജലസംഭരണിയുടെ റിസർവോയർ നിലയും (reservoir level) , വെള്ളപ്പൊക്ക നിയന്ത്രണവും ഈ പ്രദേശങ്ങൾ മറ്റു നിർമ്മാണങ്ങൾ ഇല്ലാതെ നിലനിർത്തുന്നതിനെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു.
- iv. ജലപ്രവാഹം തടസ്സപ്പെടുമ്പോഴാണ് ചാനൽ വീതി കുറയുന്നു, ജലവഹിച്ചുകൊണ്ടുപോകാനുള്ള ശേഷി ഗണ്യമായി കുറയുന്നു എന്നിവയാണ് കയ്യേറ്റം മൂലം ഉണ്ടാകുന്ന പ്രധാന പ്രശ്നങ്ങൾ. മഴക്കാലത്ത് കനാലുകളിലൂടെ മഴ വെള്ളം ഒഴുകുന്നത് തടസ്സപ്പെടുമ്പോഴാണ് സമീപ കൃഷിയിടങ്ങളും താമസ പ്രദേശങ്ങളും വെള്ളക്കെട്ടിനും ഗുരുതര വെള്ളപ്പൊക്കത്തിനും വിധേയമാകുന്നു. മേൽഭാഗത്ത് കയ്യേറ്റക്കാർ ജലപ്രവാഹം തടയുകയോ തിരിച്ചു വിടുകയോ ചെയ്യുന്ന കാരണം ജലസേചന കാര്യക്ഷമത കുറയുന്നു; പ്രത്യേകിച്ച് കനാലിന്റെ “ടെയിൽ എൻഡ്” ഭാഗത്തുള്ള കർഷകർക്ക് മതിയായ വെള്ളം ലഭിക്കാതെ പോകുന്നു. അനധികൃത

നിർമ്മാണങ്ങൾ കനാൽ കരകൾ (ബണ്ടുകൾ) ദുർബലമാക്കുകയും അവ തകരുന്നതിന് സാധ്യത വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. കയ്യേറിയ പ്രദേശങ്ങൾ മാലിന്യവും മലിനജലവും തള്ളുന്ന ഇടങ്ങളായി മാറി പരിസ്ഥിതി മലിനീകരണം, സിൽറ്റേഷൻ, ജലജന്യ രോഗങ്ങളുടെ വ്യാപനം എന്നിവയ്ക്കു കാരണമാകുന്നു. വിളനാശം, വെള്ളപ്പൊക്കത്താൽ സ്വന്തം നാശം, കനാൽ പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുള്ള ഉയർന്ന ചെലവ് എന്നിവ കാരണം സമൂഹത്തിനും, സർക്കാരിനും സാമ്പത്തിക നഷ്ടവും ഉണ്ടാകുന്നു.

- v. ഒരു പദ്ധതിയായി സർക്കാർ നിർബന്ധിതമായി ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമി അനധികൃത കയ്യേറ്റക്കാർക്ക് കൈമാറാനാകുമോ എന്നതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ചോദ്യം. ഭൂരഹിതരായ ദരിദ്രർക്കു താമസത്തിനും ഉപജീവനത്തിനുമായി ഭൂമി നൽകുന്നതിന് അനുകൂലമായിരിക്കാം ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള പൊതു നയം. എന്നാൽ അത് സമാനമായ എല്ലാ കേസുകൾക്കും ഒരേ രീതിയിൽ ബാധകമായ, വ്യക്തമായി പ്രഖ്യാപിച്ച നയം, നിലവിൽ വന്നതിനുശേഷം മാത്രമേ സാധ്യമാകൂ. സർക്കാർ ഏറ്റെടുത്ത പദ്ധതി ഭൂമിയിൽ കയ്യേറ്റം നടത്തിയവർക്ക് പട്ടയം നൽകുന്നതിനുള്ള പ്രത്യേക സർക്കാർ നയം ഇതുവരെ നിലവിലില്ല. നിർബന്ധിത ഭൂമിയേറ്റെടുപ്പിലൂടെ കുറേ പൗരൻമാർക്ക് അവരുടെ വിലമതിക്കാനാവാത്ത സ്വത്തുക്കൾ നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന കാര്യം ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്. പൊതുപ്രയോജനത്തിനായിട്ടാണ് ഈ ഭൂമിയേറ്റെടുപ്പ് നടന്നത്. അതിനാൽ അത്യപൂർവ്വമായ സാഹചര്യങ്ങളിൽ അല്ലാതെ, സർക്കാർ ഭൂമിയിൽ അല്ലെങ്കിൽ പദ്ധതി ഭൂമിയിൽ അനധികൃതമായി താമസിക്കുന്നവർക്ക് നിയമപരമായ അവകാശമായി സ്ഥിരവത്കരണം (regularization) ആവശ്യപ്പെടാനാകില്ല. ഉദാഹരണത്തിന് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പ്രത്യേക നയങ്ങൾ പ്രകാരം ഭൂരഹിത തൊഴിലാളികൾക്കുള്ള പരിഗണന പോലുള്ള അപൂർവ്വ കേസുകളിൽ മാത്രമേ ഭൂമി അനുവദിക്കാവൂ. പ്രത്യേകിച്ച് പൊതുപ്രയോജനത്തിനായി ഉദ്ദേശിച്ചുള്ള പ്രദേശങ്ങളിലോ അതീവപ്രാധാന്യമുള്ള ഭൂമികളിലോ ഇത്തരം സ്ഥിരവത്കരണം കർശനമായി നിരോധിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്.
- vi. കയ്യേറ്റക്കാരിൽ ആരെങ്കിലും പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി ഭൂമി നഷ്ടപ്പെട്ട യഥാർത്ഥ പുനരധിവാസക്കാർ ആണോ, അവർക്കു അവരുടെ ഭൂമിക്കും അതിലെ മെച്ചപ്പെടുത്തലുകൾക്കും പൂർണ്ണ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകിയിട്ടുണ്ടോ? ഏതെങ്കിലും കയ്യേറ്റക്കാരന് മറ്റിടങ്ങളിൽ ഭൂമിയുണ്ടോ? ആരെങ്കിലും കയ്യേറ്റം ചെയ്ത ഭൂമി വാങ്ങിയവരാണോ? ഏതെങ്കിലും കയ്യേറ്റക്കാരൻ പൊതുജനസേവനത്തിലോ സർക്കാർ

കരാറുകളിലോ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവരാണോ? ഇക്കാര്യങ്ങൾ സർക്കാർ പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

vii. ജലസേചന പദ്ധതിപ്രദേശങ്ങളിലെ കയ്യേറ്റങ്ങളുടെ സ്ഥിരവൽക്കരണം Kerala Irrigation and Water Conservation Act പ്രകാരമാണ് കർശനമായി നിയന്ത്രിക്കപ്പെടുന്നത്. നിലവിലെ നയങ്ങളും നിയമ ഘടനയും ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമിയുടെ സംരക്ഷണത്തിന് മുൻഗണന നൽകുന്നത്; അല്ലാതെ കയ്യേറ്റങ്ങളുടെ സ്ഥിരവൽക്കരണത്തിന് അല്ല. 2003 ലെ നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 37 പ്രകാരം, ആരും “ഇറിഗേഷൻ ഭൂമി” കൃഷിക്കോ മറ്റേതെങ്കിലും ആവശ്യത്തിനോ വേണ്ടി ഉപയോഗിക്കരുത് എന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കയ്യേറ്റങ്ങൾ നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനായി ആവശ്യമായ എല്ലാ നടപടികളും സ്വീകരിക്കാൻ ജലസേചന ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് അധികാരമുണ്ട്. 2018-ലെ ഭേദഗതികൾ പ്രകാരം, നിയമലംഘനങ്ങൾക്ക് പരമാവധി ₹2 ലക്ഷം വരെ പിഴ ചുമത്താനും, കയ്യേറ്റക്കേസുകളിൽ മൂന്ന് വർഷം വരെ തടവ് ശിക്ഷ നൽകാനുമുള്ള വ്യവസ്ഥയും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

viii. സംസ്ഥാനത്തുടനീളം വിവിധ ജലസേചന പദ്ധതികളുടെ ഭൂമികളിൽ വ്യാപകമായ കയ്യേറ്റങ്ങൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ, സർക്കാർ ഇതിനെ അവഗണിക്കുന്നത് ഉചിതമല്ല. കെ.ഐ.പി പ്രദേശത്ത് കയ്യേറ്റങ്ങൾ സ്ഥിരവൽക്കരിക്കുന്ന ഒരു നടപടി സ്വീകരിച്ചാൽ, അത് സമാനമായ അവകാശ വാദങ്ങൾക്ക് വഴിതെളിക്കുകയും, വ്യക്തമായ നയ രേഖകൾ ഇല്ലാത്തതിനാൽ അനിയന്ത്രിതമായി ഇത്തരം ആവശ്യങ്ങൾ ഉയരുകയും, ഗുരുതര പ്രത്യാഘാതങ്ങളുടെ ഒരു ശൃംഖല സൃഷ്ടിക്കുകയും ചെയ്യാൻ സാധ്യതയുണ്ട്. ഇതുപോലെ മറ്റു സർക്കാർ പദ്ധതികളുടെ ഭൂമികളിലും സമാന സാഹചര്യം രൂപപ്പെടാം.

7. കെ.ഐ.പി കനാൽ പ്രദേശങ്ങളിൽ പട്ടയം അനുവദിക്കുന്നതിനായി താൽക്കാലികമായി പ്രത്യേക മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതിന് പകരം സമഗ്രമായ ഒരു നയം (policy framework) രൂപീകരിക്കുന്നതാണ് ഉചിതം. ഇത്തരത്തിലുള്ള നിബന്ധനകളിൽ കനാൽ നിർമ്മിതികളിൽ നിന്ന് ഒരു നിർദ്ദിഷ്ട ദൂരം പാലിക്കേണ്ട ആവശ്യകത ഉൾക്കൊള്ളിക്കേണ്ടതും, അർഹതാ മാനദണ്ഡങ്ങൾ ജലസേചന -റവന്യൂ വകുപ്പുകൾ സംയുക്തമായി തീരുമാനിക്കേണ്ടതുമാണ്. കലക്ടർമാർക്ക് ആവശ്യമായ അധികാരങ്ങൾ നൽകുന്ന കാര്യവും പരിഗണിക്കാവുന്നതാണ്.

8. 1997-ൽ ജലസേചന വകുപ്പിന്റെ അനുമതിപത്രം (NOC) ലഭിക്കാതെ ചില പട്ടയങ്ങൾ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതായി റിപ്പോർട്ടുകളുണ്ട്. അതേസമയം ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന മാനുഷിക പരിഗണനകളും ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്. അതിനാൽ, നിർദ്ദിഷ്ട മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ അനുസരിച്ച്, ജലസേചന ഘടനകൾക്കും പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും ഭാവി ആവശ്യങ്ങൾക്കും യാതൊരു വിധത്തിലും തടസ്സം സൃഷ്ടിക്കാത്ത രീതിയിൽ പട്ടയ വിതരണം നടത്താവുന്നതാണോ എന്ന് പരിഗണിക്കുന്നതിനായി ഫയൽ ബഹു. മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ, വിഷയം മന്ത്രിസഭയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് സമർപ്പിക്കുവാൻ ഉത്തരവായി.

9. ഫയൽ സമർപ്പിച്ചപ്പോൾ ചീഫ് സെക്രട്ടറി താഴെപ്പറയും പ്രകാരം രേഖപ്പെടുത്തി:-

“ I agree with Paragraph 7 of the draft Cabinet Note”

10. 28.02.2026 ന് ചേർന്ന മന്ത്രസഭാ യോഗം ഇക്കാര്യം ഇനം നം.3743 ആയി പരിഗണിക്കുകയും വിശദമായി പരിശോധിച്ച ശേഷം അടുത്ത മന്ത്രിസഭാ യോഗം മുമ്പാകെ കൊണ്ടുവരാൻ തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. അതിൻപ്രകാരം മേൽ ഒന്ന് മുതൽ ഒൻപതു വരെ ഖണ്ഡികകൾ വിശദമായി പരിശോധിച്ച ശേഷം ബഹു.വകുപ്പുമന്ത്രി താഴെപ്പറയും പ്രകാരം രേഖപ്പെടുത്തി.

(a) കല്ലട പദ്ധതി പ്രദേശത്തിന്റെ പല ഭാഗത്തും പ്രത്യേകിച്ച് കനാലുകളുടെയും മറ്റ് ഉപകനാലുകളുടെയും വശങ്ങളിൽ വർഷങ്ങളായി വീട് വെച്ചും മറ്റ് കൃഷി ചെയ്തും മറ്റ് ജീവനോപാധികളുമായി കഴിഞ്ഞു വരുന്നവരുണ്ട്. ഇവർക്ക് വീടിന് പട്ടയമില്ലാത്തതിനാൽ വീട് സംബന്ധമായോ അതിന്റെ പുരോഗതി സംബന്ധമായോ മറ്റ് അനിവാര്യ ആവശ്യങ്ങൾക്കോ യാതൊരു നടപടികളും നടത്താൻ നിർവാഹമില്ലാതെ വരുന്നു.

(b) ഇവരുടെ ഈ പരിതാപകരമായ അവസ്ഥ കണ്ടിട്ടാണ് പട്ടയം നൽകുന്ന കാര്യം ആലോചിക്കുന്നതിനായി അനവധി ശ്രമങ്ങൾ നടത്തിയത്. വളരെ വർഷങ്ങളായി അനവധി യോഗങ്ങൾ ഇതിന് വേണ്ടി റവന്യൂ മന്ത്രി, ജലവിഭവ മന്ത്രി, ധനകാര്യ മന്ത്രി, ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ എന്നിവരുടെ സാന്നിധ്യത്തിലും എം.എൽ.എ മാരുടെ സാന്നിധ്യത്തിലും നടത്തിയിരുന്നു. ഇതു കൂടാതെ പ്രശ്നത്തിന്റെ രൂക്ഷതയും അടിയന്തര അവസ്ഥയും മനസ്സിലാക്കുന്നതിനായി ജലവിഭവ

മന്ത്രി, റവന്യൂ മന്ത്രി, ഗതാഗത മന്ത്രി, ധനകാര്യ മന്ത്രി, ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ മറ്റ് എം.എൽ.എ-മാർ എന്നിവർ ചേർന്ന് സ്ഥലം നേരിട്ട് പരിശോധിക്കുകയും അവിടത്തെ സ്ഥിതിഗതികൾ വിലയിരുത്തുകയും ചെയ്തു.

(c) ദുരിതബാധിതരായ നിവാസികൾ കനാൽ അതിർത്തിയിൽ നിന്ന് 8 മീറ്ററിനുള്ളിൽ താമസിക്കുന്നവരും 8 മീറ്ററിനപ്പുറം താമസിക്കുന്നവരും എന്നിങ്ങനെ രണ്ട് വിഭാഗങ്ങളായി പെടുന്നതായി നിരീക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കനാലിന്റെ ഭാവി സുരക്ഷ ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് 8 മീറ്റർ ദൂരം അത്യാവശ്യമാണെന്ന് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. കനാലിന്റെയും അനുബന്ധ ഘടനകളുടെയും അറ്റകുറ്റപ്പണികൾക്കും സൗകര്യമൊരുക്കുന്നതിനും ഈ ബഫർ സോൺ ആവശ്യമാണ്.

(d) അപ്രകാരം സൈറ്റ് വിസിറ്റ് നടത്തിയതിന് ശേഷം ജില്ലാ കളക്ടറെ ചുമതലപ്പെടുത്തി കൈയ്യേറ്റക്കാരുടെ റിപ്പോർട്ടും വിശദവിവരങ്ങളും ശേഖരിച്ച് പരിശോധിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നിലവിൽ അവിടെ താമസിക്കുന്നവരെ പെട്ടെന്ന് തന്നെ അവരെ പുറത്താക്കാനോ അവരുടെ വസ്തുക്കൾ നശിപ്പിക്കാനോ സാമൂഹികമായി സാധിക്കാത്തതാണെന്ന് കാണുന്നു. ആയതിനാൽ കനാലിന്റേയും മറ്റ് അനുബന്ധ നിർമ്മിതികളുടേയും സുരക്ഷിതത്വം ഉറപ്പുവരുത്തി കൊണ്ടും അതോടൊപ്പം സർക്കാരിന്റെ ഒരു സാമൂഹിക ഉത്തരവാദിത്തം എന്ന നിലയ്ക്ക് അവരെ പുനരധിവസിപ്പിക്കുന്നതിനാണ് ഈ പദ്ധതി. അപ്രകാരം ഈ പദ്ധതിയുടെ പ്രധാന ഉദ്ദേശ്യം കനാലിന്റെ വശങ്ങളിൽ 8 മീറ്ററിനുള്ളിൽ താമസിക്കുന്നവരെ മറ്റ് സ്ഥലങ്ങളിലേക്ക് പുനരധിവസിപ്പിച്ച് കനാലിന്റെ സുരക്ഷ ഉറപ്പു വരുത്തുന്നതിനും 8 മീറ്ററിന് പുറത്ത് താമസിക്കുന്നവരെ ഉചിതമായ രീതിയിൽ അവർക്ക് വീട് മാത്രം അല്ലെങ്കിൽ വീടിന് ആവശ്യമുള്ള മിനിമം സ്ഥലത്തിന് മാത്രം പട്ടയം നൽകുന്നതിനാണ് സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

(e) അനവധി ചർച്ചകൾക്കും പരിശോധനകൾക്കും ശേഷമാണ് ഇത്തരം നിർദ്ദേശം രൂപപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. റവന്യൂ മന്ത്രി, ജലവിഭവ മന്ത്രി, ധനകാര്യ മന്ത്രി, ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ, എം.എൽ.എ മാർ എന്നിവരുടെ സജീവ

പരിഗണനയ്ക്കനുസൃതമായാണ് ഇത്തരം ഒരു ശുപാർശ മന്ത്രിസഭ മുൻപാകെ സമർപ്പിക്കുന്നത്.

തീരുമാനിക്കേണ്ട വിഷയം

1) കല്ലട പദ്ധതി പ്രദേശങ്ങളിലും കനാൽ പ്രദേശങ്ങളിലും അനധികൃതമായി കുടിയേറി വീടു വച്ചും മറ്റും വർഷങ്ങളായി താമസിച്ചു വരുന്ന കയ്യേറ്റക്കാർക്ക് റവന്യൂ ഇറിഗേഷൻ വകുപ്പുകൾ സംയുക്ത പരിശോധന നടത്തിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ താഴെ പറയുന്ന നിബന്ധനകളനുസരിച്ച് പട്ടയം നൽകുന്നതിനായി തുടർനടപടികൾ റവന്യൂ വകുപ്പ് സ്വീകരിക്കുന്നതിന് ഇറിഗേഷൻ വകുപ്പിന് എതിർപ്പില്ല എന്ന തീരുമാനിക്കാവുന്നതാണോ?

എ) കനാലിന്റെ സീപ്പേജ് പാത്ത് ലൈൻ (toe line) സുരക്ഷിത ദൂരപരിധിക്കുള്ളിൽ വീട് വച്ച് താമസിക്കുന്നവരെ പുനരധിവസിപ്പിക്കുന്ന കാര്യം റവന്യൂ വകുപ്പുമായി കൂടിയാലോചിച്ച് തീരുമാനിക്കാവുന്നതാണ്. മറ്റുള്ളവരുടെ വിഷയം പിന്നാലെ തീരുമാനിക്കാവുന്നതുമാണ്.

ബി) കല്ലട ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതിയുടേത് ആയിട്ടുള്ളതും മറ്റുപയോഗങ്ങളിൽ ഇരിക്കുന്നതുമായ ഭൂമിയിൽ താമസിക്കുന്നവരെ പുനരധിവസിപ്പിക്കുന്ന കാര്യം (ലൈഫ് പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി) റവന്യൂ വകുപ്പുമായി കൂടിയാലോചിച്ച് തീരുമാനിക്കാവുന്നതാണ്.

സി) കനാലിന്റെ 8 മീറ്റർ ദൂരപരിധിക്കുള്ളിൽ താമസിക്കുന്നവരെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വിഷയത്തിന്മേൽ സ്ഥലം നൽകുന്നത് സംബന്ധിച്ച് നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ ജില്ല കളക്ടർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകാവുന്നതാണ്. ഇവർക്ക് വകുപ്പ് NOC നൽകുന്നത് സംബന്ധിച്ചു തീരുമാനം എടുക്കാവുന്നതുമാണ്.

2) മേൽ കുറിപ്പിൽ വിശദീകരിച്ചിരിക്കുന്ന വിഷയങ്ങൾ പരിഗണിച്ച് സർക്കാർ ഏറ്റെടുത്തതോ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റ് വകുപ്പുകളിൽ നിന്ന് കൈമാറപ്പെട്ടതോ ആയ സർക്കാർ പദ്ധതികളുടെ ഭൂമി അനധികൃതമായി കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്നവർക്ക് പട്ടയം നൽകുന്നതിനായി ഒരു നയം രൂപീകരിക്കണമോ?

3) ഈ നയത്തിൽ കൈയേറ്റ ഭൂമിയുടെ തരം, കയ്യേറ്റക്കാരുടെ

അർഹതാ മാനദണ്ഡങ്ങൾ, അനുബന്ധ വിഷയങ്ങൾ എന്നിവ
വ്യക്തമായി നിർവചിക്കണമോ?

GOVERNMENT OF KERALA
(SHRI. PINARAYI VIJAYAN MINISTRY)

Note for the Council of Ministers

1. File No. : IR1/142/2024 - WRD
2. Department : Water Resources (IR) Department
3. Subject : WRD - Sanctioning of Pattayam for the landless people who are living in the area of the Canal Puramboke of Punalur, Pathanapuram, Kottarakkara, Adoor of the Kallada Irrigation Project - NOC of Irrigation Department - Reg
4. Date of Chief Minister's order for placing before the Council : 28/02/2026
5. (i) Does the case involve financial commitments/implications : Yes
(ii) If the answer to the above is in the affirmative, whether Finance Dept. been consulted and their remarks incorporated in the Council Note. : No
6. Are any other departments concerned with the case and if so, have they been consulted and their remarks incorporated in the Note for the Council : No
7. Name of Joint Secretary who submitted the Draft Note. : Smt.Deepa N.C
8. Name of Additional Chief Secretary who approved the Draft Note. : Shri. Bishwanath Sinha
9. Date of approval of the Draft note for the Council by the Additional Chief Secretary. : 01/03/2026
10. Name of Chief Secretary who approved the Draft Note. : Dr. A.Jayathilak
11. Date of approval of the Draft Note for the Council by the Chief Secretary. : 01/03/2026
12. Name of Minister who approved the Draft note. : Sri.Roshy Augustine
13. Date of approval of the Draft Note for the Council by the Minister : 04/03/2026
14. Date of Submission of Fair Copies : 04/03/2026
15. Date of decision by the Council of Ministers.
16. Number and date of the G.O./letter communicating the decision.

Note for the Council of Ministers

- 1.** This note seeks the decision of the Council of Ministers for assignment of land parcels and grant of pattayams to the persons/families who are in physical possession & occupation of the land in Kallada Irrigation Project (KIP) area in Kollam and Pathanamthitta districts, the substantial part of which have been acquired by State Government.
- 2.** Kallada Irrigation Project is the largest irrigation project in the State with a 335 m long and 85.35 m high masonry gravity dam at Parappan in Kollam district which was commissioned in 1986 with the total storage capacity of 504 Mm³. The project waters 53,514 hectares of land in Kollam, Pathanamthitta, and Alappuzha districts, aiding agriculture, assisting flood control measures and supporting a 15 MW hydro-electric project. The canal network of KIP is spread over 92 villages with left bank (56 km) and right bank (69 km) main canals, six branch canals (109 km), distributaries (677 km) and field boothies (340 km). The project cost of KIP was ₹728 crores in 1999.
- 3.** The canal structures include aqueducts, syphons, super passages, cross-regulators, flush escapes, shutters, sluices, etc. A typical water conduit canal has integral adjacent linear spread on sloped earthen banks. These include toe lines and filters. As per terrain of canal construction, such water channels are located in cutting and filling depending on type of landforms and rock strata. It is noteworthy that constructions near toe-line would destroy the engineering structure. There could be excessive seepage in filling portions leading to flooding, piping failure of the banks. The studies commissioned by this department have cautioned against any grant concerning land which could alter structures and those in turn would have serious adverse impact on canal systems in KIP.
- 4.** KIP like all other irrigation projects has no protected fencing for owned land, and is vast open to everyone to station their base by way of encroachment. It is also manifest that project officials have no capacity to continue searching for encroachments

neither strength enough to evict encroachment when found. As per reported information available, the encroachment in KIP land had begun in 1990s and as on date, 1887 individual/ family have encroached 97.44 hac. In KIP land out of which 1129 persons have houses only, 491 encroached land parcels are deployed for agriculture. Although, no formalised survey and assessment has been carried out by this department, but as per local information, 426 persons/ families out of 1887 possess land parcels elsewhere in the State as well; and it is learnt that an estimated number of 200 encroachers have no other land ownerships. A physical survey report of this department speaks that the majority of the encroachments fall within canal filling area, toe area, and most of houses built in encroached land situated on canal embankments and slopes. It is also informed that 75 families are within very close proximity of toe line; 82 of others are occupying those parcels of land which would obstruct and impede the repair and maintenance of canals; and visibly 63 persons are living in dangerous zone from the consideration of safety to life.

5. It is also informally ascertained that the majority of these encroachers depend primarily on this specific land for their livelihood, with most families sustaining themselves through farming on their possessed land. The issue of granting pattayam to the occupants of KIP canal land has a long history. Many of the current possessions are 30 years or more old. Although they occupy the land, the residents gain no legal benefit from it due to the lack of Pattayam. Without land records, they are unable to get bank loans or utilize the land for other essential purposes. Therefore, as a permanent solution to this issue, action has to be taken to grant Pattayam to those who are eligible. If one has to take a thumb rule of 3 meters distance limit which is extremely unscientific and very hazardous both for human life and canal structure, a database would emerge for delineating these occupying lands and living there. Revenue Department has provided a certain taluk level information on this subject as below:

Based on the data collection of those residing in the said area as obtained from the Revenue Authorities, it is seen that in Punalur Constituency, out of a total of 766

possessions identified, 38 occupants are within the 3.017m distance limit, hence excluded and 728 persons can be considered. In Pathanapuram Taluk, out of 795 possessions identified, 20 occupants are within the 3.017m distance limit hence excluded and 775 persons can be considered. In Kottarakkara Taluk, out of a total of 78 possessions identified, 5 occupants are within the 3.017m distance limit hence excluded and 73 persons can be considered. Furthermore, in Adoor Taluk, it is seen that 11 occupants within the 3.017m distance limit hence excluded and 237 persons can be considered for receiving Pattayam. In the cases of Pathanapuram Taluk, the District Collector has reported that the land in Survey No. 872/1 belonging to Pathanapuram, Piravanthur and Punnala villages belongs to the reserve forest lands of Chaliyakkara, Achankovil and Aryankavu, the land in Survey 335-1 belongs to Chithalveti reserve forest land, the land in Survey 273/1 belongs to Punnala reserve forest land and also the forest land required for the construction of KIP canal has been handed over through Government Orders at different times and no lands have been de-reserved.

6. However, the consideration to the above data base for a decision to grant pattayams could be possible once a final decision is arrived in this subject matter after considering the following issues:

(i) Encroachments in the Kallada Irrigation Project (KIP) have been a persistent issue, leading to legal battles, administrative actions, and even physical violence. Authorities and local representatives have consistently highlighted that preventing these encroachments is critical for dam maintenance and canal protection.

(ii) Encroachment in irrigation project canal areas is a critical issue that severely compromises agricultural productivity, flood management, and the long-term sustainability of water infrastructure.

(iii) Infrastructure Risks: Encroachments are cited as a primary reason for the deterioration of canals and obstacles in water

distribution. Maintaining the reservoir level and flood control depends heavily on keeping these areas clear.

(iv) Core problems caused by encroachment include obstruction of water flow to narrow the channel; significantly reducing water carrying capacity; increased flood vulnerability because of failure of encroached canals in not draining the rainwater, leading to severe waterlogging and flooding of nearby fields and settlements during the monsoon; reduced irrigation efficiency: farmers at the "tail end" of the canal often receive inadequate or no water because the flow is blocked or diverted upstream by encroachers; structural damages when illegal constructions weaken canal banks (bunds), making them prone to breaches and collapses; environmental degradation when encroached areas often become dumping grounds for solid waste and sewage, leading to pollution, siltation, and the spread of waterborne diseases; and economic loss where communities face high economic vulnerability due to crop failure, property damage from floods, and the high cost of restoring vanished or reclaimed canal stretches.

(v) The most sacred question is whether land acquired for a project can be assigned to the illegal encroachers? A responsible and responsive public policy would always be inclined to provide land for shelter and livelihood to landless poor but only after putting in place a policy, the declared well determined policy for uniform application to all similar cases. Here in this case, there is no Government policy to till date to grant pattayams to encroachers of a project land which was acquired by the Government. It merits attention to note that few citizens would have lost his valuable properties by way of compulsory acquisition. The compulsory acquisition was made for a public purpose and illegal occupants of government or project land cannot claim regularization as a matter of right except in exceptional cases in extremely rare cases e.g., landless labourers under specific State Policies etc. but ought to be strictly prohibited for sensitive areas or land intended for public utility.

(vi) The Government ought to have information as to whether any of the encroacher is the original displaced persons of the project and was paid full compensation for their land and improvement? Is there any encroacher who has land elsewhere?

Any of the encroacher is a purchaser of the encroached land? Is any encroacher in public employment or government contract?

(vii) The regularisation of encroachments in irrigation project areas is strictly governed by the Kerala Irrigation and Water Conservation Act, 2003. Current policies and legal frameworks emphasize the protection of acquired land rather than regularisation for encroachments. Section 37 of the 2003 Act explicitly states that no person shall occupy any "irrigation land" for cultivation or any other purpose. Irrigation Officers are empowered to take all necessary steps to remove such encroachments. Recent amendments (2018) increased fines for offences under the Act to up to ₹2 lakh, and imprisonment can extend to three years for encroachments.

(viii) The Government cannot lose sight of the reported massive numerous encroachments of many irrigation project land parcels all over the State. It must be kept in mind that one step in KIP to regularise the encroachment would open a box of unending smoothies where the gratis would flow uninterruptedly without any policy guidelines and create a catena of catastrophe. A similar landscape may be appearing for other sector project land as well.

7. It is appropriate that a well-designed policy framework should be first put in place rather than prescribing adhoc general and specific guidelines for grant of pattaymas in KIP canal territories. These adhoc general conditions could include a minimum distance from canal system structure, and other entitlement conditions to be decided jointly by Irrigation and Revenue departments, providing delegations to Collectors etc.

8. There are reported cases of grant of pattayams in 1997, though without any NOC from Irrigation department, considerations on humanitarian ground also deserve attention. Therefore, when the file was circulated to the Hon. Chief Minister to consider whether distribution of Pattayam in accordance with the certain guidelines and in a manner that does not hinder irrigation structures, operations, or future requirements in any way, it was ordered to place the matter before the Council of Ministers.

9. When the file was submitted, Chief Secretary recorded remarks as follows:-

“I agree with Paragraph 7 of the draft Cabinet Note”.

10. The Meeting of the Council of Ministers held on 28.02.2026 vide Item No.3743 considered this matter and decided to submit revised note in the next meeting of the Council of Ministers after examining the case in detail. Accordingly in having considered the note in para 1 to 9, Minister for Water Resources recorded the following:

“(a) In the Kallada Project area, several families have been residing for many years along the sides of canals and their subsidiary channels. These families have constructed houses and have been engaged in agriculture cultivation and other livelihood activities in these areas. However, since they do not possess legal title (Pattayam) for the land on which they reside, they are unable to undertake any official procedures related to their houses, including improvements or development activities.

(b) Considering the distressing condition of these residents, several efforts have been undertaken over the years to examine the possibility of granting Pattayams. Numerous meetings have been convened in the presence of the Minister for Revenue, Minister for Water Resources, Minister for Finance, Deputy Speaker and Members of the Legislative Assembly. In addition, to understand the seriousness and urgency of the issue, joint site inspections were conducted by the Minister for Water Resources, Minister for Revenue, Minister for Transport, Minister for Finance, Deputy Speaker, and other MLAs to assess the ground realities.

(c) It has been observed that the affected residents fall into two categories viz., those residing within 8 metres from the canal boundary and those residing beyond 8 metres. The 8-metre distance has been determined as essential for ensuring the future safety of the canal. This buffer zone is also necessary to facilitate repair and maintenance works of the canal and its allied structures.

(d) Following the site visits, the District Collector was entrusted with the responsibility of collecting detailed reports and information regarding the encroachments and the matter was examined. It has been found that the immediate eviction of the current occupants or demolition of their dwellings is not socially feasible. Therefore, while ensuring the safety and protection of the canal and its related infrastructure, the Government also

recognizes its social responsibility to rehabilitate the affected families. The primary objective of this proposal is to rehabilitate those residing within 8 metres of the canal to alternative locations in order to ensure safety of the canal, and to grant Pattayam, in an appropriate and regulated manner, to those residing beyond the 8-metre limit, limited to the house site or the minimum extent of land required for residential purposes.

(e) This proposal has been formulated after extensive discussions, inspections, and deliberations, and is being submitted before the Council of Ministers based on the active consideration and recommendations of the Minister for Revenue, Minister for Water Resources, Minister for Finance, Deputy Speaker, and the concerned Members of the Legislative Assembly for appropriate decision.”

Points for Decision

1. Whether it may be decided to inform No objection of Irrigation Department to Revenue Department for issuing Pattayam for those who have encroached upon land belonging to KIP and constructed residential buildings and also put the land to other livelihood purposes in the KIP area as well as its canal boundaries and have been residing or using the land for many years subject to the following conditions: -

a) Those who reside within the Seepage pathline may be rehabilitated suitably in consultation with Revenue Department. Cases of others can be decided later.

b) Those who reside in land presently put to other use but belonging to KIP can be rehabilitated through life mission in consultation with Revenue Department.

c) District Collector may be entrusted to take appropriate action to rehabilitate who reside within the 8 metre distance limit from the Canal. Accordingly decision can also be taken for issuing NOC for those individuals.

2. Whether in consideration of issues elaborated in this note, a Policy may be first formulated to grant Pattayams to those in illegal possession of the land parcels of the projects of the

Government wherein either the land was acquired or transferred from another department or both;

3. Whether the proposed policy should outline the types of land, eligibility of encroachers and other connected matters.