I/5157602/2022

Item No. 591

**GOVERNMENT OF KERALA**

Water Resources (A) Department

No.A2/224/2021/WRD. 10-03-2022,Thiruvananthapuram

From

Additional Chief Secretary to Government

To

The Advocate General,
High Court of Kerala,
Ernakulam.

Sir,

Sub: WRD - CP(E) No.40/2022 in OA(EKM) 1763/2018 filed before the Hon'ble Kerala Administrative Tribunal by Sri. A.V.Jayakumar and 11 others - Reg.

Ref: 1. Order dated 01/08/2019 of the Hon'ble KAT in OA (EKM)No. 1763/2018.
2. Interim order dated 15/11/2021 in MA(EKM)No.122/2021 in OA(EKM) 1763/2018.
3. Interim order dated 17/12/2021 in MA(EKM)No.1944/2021 in OA(EKM) 1763/2018.

I am to invite your attention to the references cited. Sri.A.V.Jayakumar and 11 others, SLR Workers filed OA (EKM)No.1763/2018 (copy enclosed as Annexure 1) before the Hon'ble KAT with the following prayers:-

(i) to direct the 2nd respondent to regularize the applicants in service considering their long service in the department.

(ii) to direct the 2nd respondent to revise and re-fix the age of retirement of the applicants as in the case of other employees in the department.

(iii) to direct the 2nd respondent to calculate the pensionary benefits including gratuity and pension to the applicants reckoning their service from the date of joining in the department as casual labourers.

The Hon'ble Tribunal vide Order dated 1/8/19 (copy enclosed as Annexure 2) has "declared that the applicants are entitled for absorption as SLR Workers with effect from 20.1.1990, the date of Annexure A1 and they will be entitled for all the benefits flowing from the same. Appropriate orders will be issued by the first respondent within a period of two months from the date of receipt of a certified copy of this order. Consequentially, there will be a direction to respondents 1 and 2 to consider the claim of the applicants for the benefits of the scheme mentioned in Annexure A8 order (G.O(Ms) No. 45/2014/WRD dated 9.6.2014)(copy enclosed as Annexure 3) and further claims like higher-grade benefits and counting of their service prior to regularization, in accordance with the relevant orders, for granting of pension and other benefits. Appropriate orders will be issued in this regard within a further period of three months. The monetary benefits found due will also be disbursed within a further period of three months."

Accordingly vide G.O(Rt)No.228/2020/WRD dated 16/03/2020, (copy enclosed as Annexure 4) Government complied the Order dated 1/8/2019 of the Hon'ble KAT by giving retrospective regularization to the applicants as SLR Worker with effect from 20.1.1990 subject to the condition that monetary benefits shall be admissible only from the date of issuance of order. Later the applicant filed MA (EKM)No. 122/21 (copy enclosed as Annexure 5) before the Hon'ble KAT praying to implement the Order dated 1/08/2019 in OA(EKM)No.1763 of 2018 and to take action against the respondents for not settling the service benefit.

By taking a lenient view, Government vide G.O (Rt) No.530/2021/WRD dated 12/10/2021, (copy enclosed as Annexure 6) extended the benefit of GO (MS) 45/14/WRD dated 09/06/2014 to the applicant in OA(EKM) 1763/2018 subject to the condition that they will be eligible for monetary benefits only with effect from the date of Order as per provisions in GO(P) 31/2018/Fin dated 03/03/2018. (copy enclosed as Annexure 7)

Subsequently the Hon'ble KAT in its Order dated 25/10/2021 has observed that the compliance order restricting the benefit with effect from the date of issuance of absorption order is admittedly not in compliance with the directions in the OA and hence the Tribunal has directed to file an Affidavit and show cause as to why suo motu contempt proceedings should not be initiated.

Government have examined the matter in detail. Hon'ble Supreme Court while rendering Orders in CA No.5689-5690 of 2021 Union of India Vs Ilmo Devi & another has upheld that in judicial review, a Court has no right to direct the Government to review the policy of appointment, in judicial review the Court cannot interfere in the administrative matters and that in the absence of a regular sanctioned post, the Court cannot direct to create one. Also, as per GO(P) 31/2018/Fin dated 03/03/2018, sanctioning arrears with retrospective effect to the applicants is against the settled stand of Government, the matter was placed before the Council of Ministers on 09.03.2022 and the Government have decided to challenge the order of Hon'ble KAT in OA(EKM)1763/2018 dated 01/08/2019 by filing OP(KAT).

In the above circumstances, you are requested to file OP(KAT) against the order of Hon'ble KAT in OA(EKM)1763/2018 dated 01/08/2019.

Yours Faithfully,

10/3/2022

**T.K.JOSE**
**ADDITIONAL CHIEF SECRETARY**

രഹസ്യം

OFFICE OF THE ADDITIONAL CHIEF SECRETARY, WATER RESOURCES & CSIW DEPARTMENT
09 MAR 2022

# കേരള സർക്കാർ

# മന്ത്രിസഭായോഗത്തിന്റെ നടപടിക്കുറിപ്പുകൾ

## തീയതി : 09-03-2022

ഫയൽ നം. എ2/224/2021/ജവിവ. ഇനം നം: 591

വിഷയം : ജലവിഭവ വകുപ്പ് - ബഹു. കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ OA(Ekm) 1763/2018 നമ്പർ കേസിലെ 01/08/2019 തീയതിയിലെ വിധി നടപ്പിലാക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി പ്രസ്തുത കേസിലെ അപേക്ഷകരായ ശ്രീ. എ. വി. ജയകുമാറിനും മറ്റ് 11 പേർക്കും 16/03/2020-ലെ G.O.(Rt).228/2020/ജവിവ. നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം എസ്.എൽ.ആർ. വർക്കർമാരായി നൽകിയ സ്ഥിരപ്പെടുത്തലിന് 20/01/1990-ലെ G.O.(Ms).6/90/PW&T നമ്പർ ഉത്തരവ് തീയതി മുതൽ മുൻകാലപ്രാബല്യം എല്ലാ സാമ്പത്തിക ആനുകൂല്യങ്ങളോടും കൂടി അനുവദിച്ചു നൽകുന്നത്.

തീരുമാനം : കുറിപ്പിലെ നിർദ്ദേശം (എ) അംഗീകരിച്ചു.

JS(A)
Pl: issue orders
9/3/2022

(ഒപ്പ്)
പിണറായി വിജയൻ
മുഖ്യമന്ത്രി

(ശരിപ്പകർപ്പ്)

ഡോ. വി പി ജോയ്
ചീഫ് സെക്രട്ടറി

അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി, ജലവിഭവ വകുപ്പ്.

**GOVERNMENT OF KERALA**
**(SHRI. PINARAYI VIJAYAN MINISTRY)**
**Note for the Council of Ministers**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. | File No. | | A2/224/2021/WRD |
| 2. | Department | | Water Resources (A) Department |
| 3. | Subject | | Proposal for giving retrospective regularistion as SLR Worker to Sri. A.V Jayakumar and 11 others, the applicants in the OA 1763/2018 who were regularised as SLR Worker as per G.O(Rt)228/2020/WRD dated 16/03/2020 w.e.f the date of issuance of G.O(P) 6/90/PW&T dated 20.01.1990 with all monetary benefits in order to comply the Order of Hon'ble Kerala Administrative Tribunal dated 01/08/2019 – Reg- |
| 4. | Date of Chief Minister's order for placing before the Council | | 25/01/2022 |
| 5 | (i) | Does the case involve financial commitments/ implications | Yes |
| | (ii) | If the answer to the above is in the affirmative, whether Finance Dept. been consulted and their remarks incorporated in the Council Note. | Yes |
| 6. | Are any other departments concerned with the case and if so, have they been consulted and their remarks incorporated in the Note for the Council | | Yes<br>Yes |
| 7. | Name of Joint Secretary who submitted the Draft Note. | | Smt.Rajeena Beegum |
| 8. | Name of Additional Chief Secretary who approved the Draft Note. | | Sri.T.K.Jose |
| 9. | Date of approval of the Draft note for the Council by the Secretary | | 07/02/2022 |
| 10. | Name of Chief Secretary who approved the Draft Note. | | Sri.V.P.Joy |
| 11. | Date of approval of the Draft Note for the Council by the Chief Secretary. | | 10/02/2022 |
| 12. | Name of Minister who approved the Draft note. | | Sri.Roshy Augustine |
| 13. | Date of approval of the Draft Note for the Council by the Minister | | 02/03/2022 |
| 14. | Date of Submission of Fair Copies | | 03/03/2022 |
| 15. | Date of decision by the Council of Ministers. | | |
| 16. | Number and date of the G.O./letter communicating the decision. | | |

## NOTE FOR THE COUNCIL OF MINISTERS

This note deals with the proposal for giving retrospective regularistion as SLR Worker to Sri. A.V Jayakumar and 11 others, the applicants in the OA (Ekm)No.1763/2018 who were regularised as SLR Worker as per G.O(Rt)No.228/2020/WRD dated 16/03/2020 w.e.f the date of issuance of G.O(P)No.6/90/PW&T dated 20.01.1990 with monetary benefit in order to comply the Order dated 01/08/2019 of Hon'ble Kerala Adminsitrative Tribunal in OA(Ekm)No. 1763/2018.

2. Sri. A.V.Jayakumar and 11 others, SLR Workers filed OA (EKM)No. 1763/2018 before the Hon'ble Kerala Administrative Tribunal with the following prayers:-

(i) to direct the 2nd respondent to regularize the applicants in service considering their long service in the department.

(ii) to direct the 2nd respondent to revise and re-fix the age of retirement of the applicants as in the case of other employees in the department.

(iii) to direct the 2nd respondent to calculate the pensionary benefits including gratuity and pension to the applicants reckoning their service from the date of joining in the department as casual labourers.

3. As per the Order dated 01/08/2019 the Hon'ble Tribunal ordered as follows:-

"The applicants are entitled for absorption as SLR Workers with effect from 20.01.1990, the date of Annexure A1 and they will be entitled for all the benefits flowing from the same. Appropriate orders will be issued by the first respondent within a period of two months from the date of receipt of a certified copy of this order. Consequentially, there will be a direction to respondents 1 and 2 to consider the claim of the applicants for the benefits of the scheme mentioned in Annexure A8 order (G.O.(MS) No. 45/2014/WRD dated 9.6.2014) and further claims like higher-grade benefits and counting of their service prior

to regularization, in accordance with the relevant orders, for granting of pension and other benefits. Appropriate orders will be issued in this regard within a further period of three months. The monetary benefits found due will also be disbursed within a further period of three months."

4. The Chief Engineer (I&A) has offered the following remarks in this regard:

"The Hon'ble Kerala Administrative Tribunal while issuing the order had considered the Reply Statement of the 4 th respondent, Executive Engineer, MI Division, Ernakulam only. On going through records, found certain discrepancies in the date of birth of some of the applicants. But these aspects were never raised in the Reply Statement filed before the Hon'ble Kerala Administrative Tribunal. Keeping this in view, the Law Officer opined that the scope of challenging the decision of the Honourable Kerala Administrative Tribunal in the OA by raising the said discrepancies afresh is too remote and suggested to seek Government directions in this regard."

5. On the basis of the report of Chief Engineer (I&A), the opinion of Law Department on the scope for filing appeal against the order of Hon'ble Kerala Administrative Tribunal dated 01.08.2019 has been sought and that department remarked as follows;

"ബഹു.കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ OA(EKM)1763/18 നം. ഹർജിയിലെ 01.08.2019 ലെ ഉത്തരവിൽ ശ്രീ.ചന്ദ്രബോസ് മുതൽ പേർ ഫയൽ ചെയ്ത OA(EKM)1455/2017 നം. കേസിലെ 11/06/2018 ൽ പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവിനെ ആധാരമാക്കി ഹർജിക്കാരെ എസ്.എൽ.ആർ വർക്കർ ആയി absorb ചെയ്തുകൊണ്ട് G.O(Ms)No.24/2019/WRD നമ്പരായി സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള ഉത്തരവ് പരാമർശിച്ചുകൊണ്ടാണ് OA(EKM)1763/18 നം. കേസിലെ ഹർജിക്കാർക്കും പ്രസ്തുത ആനുകൂല്യം ലഭിക്കുന്നതിന് അർഹതയുണ്ടെന്ന്, ബഹു.ട്രൈബ്യൂണൽ ഉത്തരവായിട്ടുള്ളത്. OA(EKM)1455/2017 കേസിലെ ഉത്തരവ് challenge ചെയ്തിട്ടില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിലും ഒരു വിഭാഗത്തിന് ലഭിച്ച ആനുകൂല്യം തുല്യസ്ഥാനക്കാർക്ക് നൽകാതിരിക്കുന്നത് ഭരണഘടനയുടെ Article 14 ന്റെ ലംഘനമാണ്. കൂടാതെ ജനനത്തീയതി സംബന്ധിച്ച പൊരുത്തക്കേടുകൾ

കേസിന്റെ ഒരു തലത്തിലും ഇതുവരെയും ഉന്നയിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് ഭരണ വകുപ്പിന്റെ ഫയലിൽ കാണാവുന്നതാണ്. പ്രസ്തുത സാഹചര്യത്തിൽ OA(EKM)1763/18 നം. കേസിൽ വിജയകരമായ അപ്പീൽ സാധ്യത ഇല്ലാത്തതിനാൽ ബഹു.ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ 01.8.2019 ലെ ഉത്തരവ് നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ട് കോടതിയലക്ഷ്യ നടപടികൾ ഒഴിവാക്കേണ്ടതുമാണെന്ന വിവരം ഭരണ വകുപ്പിനെ അറിയിക്കാവുന്നതാണ്."

6. The Finance Department offered their remarks in this regard as follows:

"'Finance' agrees with the proposal of Administrative Department to regularise the applicants in OA (EKM) 1763/2018 with effect from 20.1.1990 subject to the condition that monetary benefits shall be admissible only after the date of issuance of order."

7. In view of the remarks of the Finance Department, vide G.O(Rt) No. 228/2020/WRD dated 16/03/2020, Government have complied the Order dated 01/8/2019 of the Hon'ble Kerala Administrative Tribunal by giving retrospective regularization to the applicants as SLR Worker with effect from 20.1.1990 subject to the condition that monetary benefits shall be admissible only from the date of issuance of order. Later the applicant filed MA(EKM) 122/21 before the Honourable Kerala Administrative Tribunal praying to implement the Order dated 1/08/2019 in OA(EKM) 1763 of 2018 and to take action against the respondents for not settling the service benefit.

8. As per the Order dated 01/08/2019 of the Hon'ble Kerala Administrative Tribunal in OA(Ekm)No.1763/2018, the Hon'ble Tribunal declared that the applicants are entitled for absorption as SLR Worker with effect from 20/01/1990 ie, the date of Annexure A1 order, ie G.O(P)6/90/PW&T dated 20/01/1990 and they will be entitled for all the benefits flowing from the same.

9. Government vide G.O(P) No. 31/2018/Fin Dated 03.03.2018, issued the following directions regarding the regularisation of Temporary Employees:-

i) In any situations, if Temporary employees are regularised in various Government Departments, Semi- Government Institutions, Public Sector Undertakings, and Institutions Paying Salary and Pensions to Employees using Government Grants, such regularisation should take effect only from the date of order.

ii) Period of service prior to the date of regularisation will not be considered for promotion, pension or any other service benefits.

iii) If any Heads of Departments/Appointing Authority make an appointment order contrary to the above orders, the resulting additional financial liability will be treated as the personal liability of the officers issuing the said order.

10) However by taking a lenient view, Government vide G.O(Rt) 530/2021/WRD dated 12.10.2021 extended the benefit of GO (MS) 45/14/WRD dated 09/06/2014 to the applicant in OA(EKM) 1763/2018 subject to the condition that they will be eligible for monetary benefits only with effect from the date of Order as per the provisions in GO (P) 31/2018/Fin dated 3/03/2018.

11. Subsequently the Honourable Kerala Administrative Tribunal in its Order dated 25/10/2021 has directed to file an Affidavit and show cause as to why suo motu contempt proceedings should not be initiated, since the compliance order dated 12/10/2021 issued was not in consonance with the direction in the said OA. Accordingly a detailed Affidavit was also filed by Government before the Hon'ble Tribunal.

12. Since the interim order of Hon'ble Honourable Kerala Administrative Tribunal dated 15/11/2021 is against the settled stand of Government, the file

has been forwarded to Finance Department for obtaining their remarks on filing OP(KAT) against this order and that department remarked as follows;

"Administrative Department is informed that 'Finance' sticks to our earlier stand that they are not eligible for arrears as per the provisions in G.O.(P) No 31/2018/Fin dated 03.03.2018."

13. If the prayer of the petitioners in OA(EKM) 1763/2018 to grant monetary benefit with effect from 20/01/1990 is considered, large number of similarly situated persons will come up with the same demand and this in turn will lead to a huge financial commitment to the state exchequer. This is also against the policy of Government issued vide G.O(P)31/2018/Fin. dated 03/03/2018. Hence the Advocate General has been requested to file OP(KAT) against the order of the Hon'ble Honourable Kerala Administrative Tribunal. On this, the Additional Advocate General vide letter dated 06/12/2021 informed that "no OP(KAT) can be filed against the Order of the Tribunal in OA(Ekm)1763/2018 dated 01/08/2019 when once the Government has come forward to comply with the judgment though not in its full letter and spirit. It is the duty of the Government to comply with the Order of the Tribunal in full when it decides to comply with the same and there is no scope for filing OP(KAT)".

14)In the circumstances, the file was circulated to the Honn'ble Chief Minister for orders on the following points:

A)Whether Government may stick on to the provisions in G.O.(P)No.31/2018/Fin dated 03.03.2018 and decide to direct the Advocate General to file OP KAT against the order of the Hon'ble Kerala Administrative Tribunal dated 01.08.2019 in OA(EKM)1763/2018 since the Kerala Administratve Tribunal's order is against the settled stand/policy decision of Government?

OR

B)Whether the applicants in OA(EKM)1763/2018 may be given monetary benefit with retrospective effect from 20.01.1990 in compliance with the Order of Hon'ble Kerala Adminstative Tribunal dated 01/08/2019 in OA(EKM)1763/2018 and the order dated 15.11.2021 in MA(EKM)No.122/2021 by placing the matter before the Council of Ministers?

15)The Hon'ble Chief Minister ordered to place the matter before the Council of Ministers.

## Point for Decision

(A)Whether Government may stick on to the provisions in G.O.(P)No.31/2018/Fin dated 03.03.2018 and decide to direct the Advocate General to file OP KAT against the order of the Hon'ble Kerala Administrative Tribunal dated 01.08.2019 in OA(EKM)1763/2018 since the Kerala Administratve Tribunal's order is against the settled stand/policy decision of Government?

**OR**

(B)Whether Sri. A.V Jayakumar and 11 others, the applicants in the OA (Ekm)No.1763/2018 who were regularised as SLR Worker as per G.O(Rt)228/2020/WRD dated 16/03/2020 may be given retrospective regularisatiion as SLR Worker w.e.f the date of issuance of G.O(P) 6/90/PW&T dated 20.01.1990 with all monetary benefits by overruling the provisions of the G.O(P)31/2018/FIN dated 03/03/2018 in order to comply the Order dated 01/8/2019 of Hon'ble Kerala Adminsitrative Tribunal as a special case subject to the condition that this may not be treated as a precedence?

**കേരള സർക്കാർ**
**(ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ മന്ത്രിസഭ)**
**മന്ത്രിസഭാ യോഗത്തിനുള്ള കുറിപ്പ്**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. | ഫയൽ നമ്പർ | : | എ 2/ 224/2021/ജവിവ |
| 2. | വകുപ്പ് | : | ജലവിഭവ (എ) വകുപ്പ് |
| 3. | വിഷയം | : | ബഹു.കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രിബ്യൂണലിന്റെ OA(Ekm) 1763/2018 നമ്പർ കേസിലെ 01/08/2019 തീയതിയിലെ വിധി നടപ്പിലാക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി പ്രസ്തുത കേസിലെ അപേക്ഷകരായ ശ്രീ.എ.വി.ജയകുമാറിനും മറ്റ് 11 പേർക്കും 16/03/2020-ലെ G.O(Rt)228/2020/ജവിവ നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം എസ്എൽആർ വർക്കർമാരായി നൽകിയ സ്ഥിരപ്പെടുത്തലിന് 20/01/1990-ലെ G.O(Ms)6/90/PW&T നമ്പർ ഉത്തരവ് തീയതി മുതൽ മുൻകാലപ്രാബല്യം എല്ലാ സാമ്പത്തിക ആനുകൂല്യങ്ങളോടും കൂടി അനുവദിച്ച് നൽകുന്നത് - സംബന്ധിച്ച്. |
| 4. | മന്ത്രി സഭാ യോഗത്തിൽ സമർപ്പിക്കാനുള്ള മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഉത്തരവ് തീയതി | : | 25/01/2022 |
| 5. | (i) ഇത് സാമ്പത്തിക ബാദ്ധ്യതയുള്ളതാണോ? | : | അതെ |
| | (ii) സാമ്പത്തിക ബാദ്ധ്യതയുള്ളതാണെങ്കിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പുമായി ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ അഭിപ്രായം മന്ത്രിസഭായോഗത്തിനുള്ള കുറിപ്പിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടോ? | | ഉണ്ട്. |
| 6. | മറ്റേതെങ്കിലും വകുപ്പുമായി ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ അഭിപ്രായം മന്ത്രിസഭായോഗത്തിനുള്ള കുറിപ്പിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടോ? | : | ഉണ്ട്<br>ഉണ്ട് |
| 7. | കുറിപ്പ് സമർപ്പിച്ച ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറിയുടെ പേര് | : | ശ്രീമതി റജീന ബീഗം |
| 8. | കുറിപ്പ് അംഗീകരിച്ച അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ പേര് | : | ശ്രീ.റ്റി.കെ.ജോസ് |
| 9. | മന്ത്രിസഭയ്ക്കുള്ള കരട് കുറിപ്പ് സെക്രട്ടറി അംഗീകരിച്ച തീയതി | : | 07/02/2022 |
| 10 | കുറിപ്പ് അംഗീകരിച്ച ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ പേര് | : | ശ്രീ.വി.പി.ജോയ് |
| 11. | മന്ത്രിസഭയ്ക്കുള്ള കരട് കുറിപ്പ് ചീഫ് സെക്രട്ടറി അംഗീകരിച്ച തീയതി | : | 10/02/22 |
| 12. | കുറിപ്പ് അംഗീകരിച്ച മന്ത്രിയുടെ പേര് | : | ശ്രീ.റോഷി അഗസ്റ്റിൻ |
| 13. | മന്ത്രിസഭയ്ക്കുള്ള കരട് കുറിപ്പ് മന്ത്രി അംഗീകരിച്ച തീയതി | : | 02/03/2022 |
| 14. | കുറിപ്പിന്റെ പകർപ്പുകൾ സമർപ്പിച്ച തീയതി | : | 03/03/2022 |
| 15. | മന്ത്രിസഭായോഗം തീരുമാനമെടുത്ത തീയതി | : | |
| 16. | തീരുമാനം പുറപ്പെടുവിച്ച സർക്കാർ ഉത്തരവ്/കത്തിന്റെ നമ്പറും തീയതിയും | : | |

## മന്ത്രിസഭായോഗത്തിനുള്ള കുറിപ്പ്

ബഹു.കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രിബ്യൂണലിന്റെ OA(Ekm) 1763/2018 നമ്പർ കേസിലെ 01/08/2019 തീയതിയിലെ ഉത്തരവ് നടപ്പിലാക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി പ്രസ്തുത കേസിലെ അപേക്ഷകരായ ശ്രീ.എ.വി.ജയകുമാറിനും മറ്റ് 11 പേർക്കും 16/03/2020-ലെ G.O(Rt)228/2020/ജവിവ നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം എസ്എൽആർ വർക്കർമാരായി നൽകിയ സ്ഥിരപ്പെടുത്തലിന് G.O(Ms)6/90/PW&T നമ്പർ ഉത്തരവ് തീയതി 20/01/1990 പ്രാബല്യത്തിൽ സാമ്പത്തിക ആനുകൂല്യങ്ങൾ മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെ അനുവദിച്ചു നൽകുന്നത് സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ് ഈ കുറിപ്പ്.

2) ജലസേചന വകുപ്പിലെ എസ്.എൽ.ആർ വർക്കർമാരായ ശ്രീ.എ.വി.ജയകുമാറും മറ്റ് 11 പേരും ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന ആവശ്യങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ട് ബഹു.കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രിബ്യൂണൽ മുമ്പാകെ OA (Ekm) 1763/2018 നമ്പരായി ഒരു കേസ് ഫയൽ ചെയ്യുകയുണ്ടായി.

i) വകുപ്പിലെ ദീർഘകാല സർവ്വീസ് പരിഗണിച്ച് അപേക്ഷകരെ സർവ്വീസിൽ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുവാൻ രണ്ടാം എതിർ കക്ഷിയ്ക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകുക.

ii) വകുപ്പിലെ മറ്റ് ജീവനക്കാർക്ക് അനുവദിച്ചു നൽകിയിരിക്കുന്നതുപോലെ അപേക്ഷകരുടേയും വിരമിക്കൽ പ്രായം പുതുക്കി നിശ്ചയിക്കുവാൻ രണ്ടാം എതിർ കക്ഷിയ്ക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകുക.

iii) അപേക്ഷകർ വകുപ്പിൽ കാഷ്വൽ ലേബേഴ്സ് ആയി ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ച തീയതി മുതലുള്ള സർവ്വീസ് കണക്കാക്കി ഗ്രാറ്റുവിറ്റിയും പെൻഷനും ഉൾപ്പെടെയുള്ള പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുവാൻ രണ്ടാം എതിർകക്ഷിയ്ക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകുക.

3) 01/08/2019 ലെ ഉത്തരവിൽ ബഹു.കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രിബ്യൂണൽ ഇപ്രകാരം ഉത്തരവായി:-

"അപേക്ഷകർ അനക്സർ A1 ഉത്തരവ് തീയതിയായ 20/01/1990 മുതൽ എസ്എൽആർ വർക്കർ ആയി സർവ്വീസിൽ ആഗിരണം (absorb) ചെയ്യുവാൻ അർഹരായതിനാൽ അതിലൂടെ ലഭിക്കുന്ന എല്ലാ ആനുകൂല്യങ്ങൾക്കും അവർ അർഹരാണ്.

ഉത്തരവിന്റെ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ പകർപ്പ് ലഭിച്ച് രണ്ട് മാസത്തിനകം ഒന്നാം എതിർ കക്ഷി ഉചിതമായ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കേണ്ടതാണ്.

തുടർന്ന് അനുബന്ധം A8 ഉത്തരവായ 9/6/14-ലെ സ.ഉ..(കൈ) നം.45/2014/ജവിവ നമ്പർ ഉത്തരവിലെ ആനുകൂല്യങ്ങളും ടിയാളുടെ റഗുലറൈസേഷന് മുൻപുള്ള സർവ്വീസ് കൂടി കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് പ്രസക്തമായ ഉത്തരവുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഹയർ ഗ്രേഡ്, പെൻഷൻ മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങൾ എന്നിവ അനുവദിച്ച് നൽകുന്ന വിഷയം പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് ഉചിതമായ ഉത്തരവ് തുടർന്നുള്ള 3 മാസത്തിനകം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിനും ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടാകുന്ന സാമ്പത്തിക ആനുകൂല്യം അടുത്ത 3 മാസത്തിനകം നൽകുന്നതിനും 1, 2 എതിർ കക്ഷികളോട് ബഹു.ട്രൈബ്യൂണൽ നിർദ്ദേശിച്ചു."

4) ഇത് സംബന്ധിച്ച് ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ(ഐ&എ) ചുവടെ ചേർക്കുന്ന പ്രകാരം അഭിപ്രായപ്പെട്ടു;

"ബഹു. ട്രിബ്യൂണൽ ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി 4-ാമത്തെ എതിർകക്ഷി ആയ എറണാകുളം എം.ഐ.ഡിവിഷൻ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെ മറുപടി പ്രസ്താവന മാത്രമാണ് പരിഗണിച്ചിട്ടുള്ളത്. രേഖകൾ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ അപേക്ഷകരിൽ ചിലരുടെ ജനനത്തീയതിയിൽ പൊരുത്തക്കേടുകൾ കണ്ടെത്തി. എന്നാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ട്രിബ്യൂണൽ മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച മറുപടി പ്രസ്താവനയിൽ ഇക്കാര്യങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചിരുന്നില്ല. ആയതിനാൽ മേൽ പറഞ്ഞ പൊരുത്തക്കേടുകൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി ട്രിബ്യൂണലിന്റെ ഉത്തരവിനെതിരെ അപ്പീൽ ഫയൽ ചെയ്യുന്നതിന്റെ സാധ്യത വളരെ വിദൂരമാണെന്നും ഇക്കാര്യത്തിൽ സർക്കാരിന്റെ നിർദ്ദേശം ആരായാവുന്നതാണെന്നും ലോ ഓഫീസർ ഉപദേശിച്ചു."

5) ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ(ഐ&എ) യുടെ അഭിപ്രായത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 1/8/2019 ലെ ബഹു. ട്രിബ്യൂണലിന്റെ ഉത്തരവിനെതിരെ അപ്പീലിന് സാധ്യതയുണ്ടോ എന്നതു സംബന്ധിച്ച് നിയമ വകുപ്പിന്റെ ഉപദേശം ആരായുകയും ടി വകുപ്പ് ചുവടെ ചേർക്കും പ്രകാരം അഭിപ്രായപ്പെടുകയുമുണ്ടായി.

"ബഹു.കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ OA(EKM) 1763/18 നം. ഹർജിയിലെ 01.08.2019 ലെ ഉത്തരവിൽ. ശ്രീ.ചന്ദ്രബോസ് മുതൽ പേർ ഫയൽ ചെയ്ത OA(EKM) 1455/2017 നം. കേസിലെ 11/06/2018 ൽ പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവിനെ ആധാരമാക്കി ഹർജിക്കാരെ എസ്.എൽ.ആർ വർക്കർ ആയി absorb ചെയ്തുകൊണ്ട്

G.O(Ms)No.24/2019/WRD നമ്പരായി സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള ഉത്തരവ് പരാമർശിച്ചുകൊണ്ടാണ് OA(EKM)1763/18 നം. കേസിലെ ഹർജിക്കാർക്കും പ്രസ്തുത ആനുകൂല്യം ലഭിക്കുന്നതിന് അർഹതയുണ്ടെന്ന്, ബഹു.ട്രൈബ്യൂണൽ ഉത്തരവായിട്ടുള്ളത്. OA(EKM)1455/2017 കേസിലെ ഉത്തരവ് challenge ചെയ്യിട്ടില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിലും ഒരു വിഭാഗത്തിന് ലഭിച്ച ആനുകൂല്യം തുല്യസ്ഥാനക്കാർക്ക് നൽകാതിരിക്കുന്നത് ഭരണഘടനയുടെ Article 14 ന്റെ ലംഘനമാണ്. കൂടാതെ ജനനത്തീയതി സംബന്ധിച്ച പൊരുത്തക്കേടുകൾ കേസിന്റെ ഒരു തരത്തിലും ഇതുവരെയും ഉന്നയിച്ചിട്ടില്ല എന്ന ഭരണ വകുപ്പിന്റെ ഫയലിൽ കാണാവുന്നതാണ്. പ്രസ്തുത സാഹചര്യത്തിൽ OA(EKM)1763/18 നം. കേസിൽ വിജയകരമായ അപ്പീൽ സാധ്യത ഇല്ലാത്തതിനാൽ ബഹു.ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ 01.8.2019 ലെ ഉത്തരവ് നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ട് കോടതിയലക്ഷ്യ നടപടികൾ ഒഴിവാക്കേണ്ടതുമാണെന്ന വിവരം ഭരണ വകുപ്പിനെ അറിയിക്കാവുന്നതാണ്."

6) ഇക്കാര്യത്തിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ അഭിപ്രായം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

"'Finance' agrees with the proposal of Administrative Department to regularise the applicants in OA (EKM) 1763/2018 with effect from 20.1.1990 subject to the condition that monetary benefits shall be admissible only after the date of issuance of order."

7) ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ അഭിപ്രായത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 16/03/2020 ലെ സ.ഉ.(സാധാ)228/2020/ജവിവ നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ബഹു.കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രിബ്യൂണലിന്റെ 01/08/2019-ലെ ഉത്തരവ് പാലിച്ചുകൊണ്ട് സാമ്പത്തിക ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഉത്തരവ് തീയതി മുതൽ മാത്രമേ അനുവദിക്കുകയുള്ളൂ എന്ന നിബന്ധനയിൽ അപേക്ഷകരുടെ എസ്എൽആർ വർക്കർമാരായ സ്ഥിരപ്പെടുത്തലിന് 20/01/1990 മുതൽ മുൻകാല പ്രാബല്യം നൽകുകയുണ്ടായി. അതിനുശേഷം OA(Ekm)1763/2018-ന്റെ 01/08/2019-ലെ ഉത്തരവ് നടപ്പിലാക്കണമെന്നും സേവന ആനുകൂല്യങ്ങൾ തീർപ്പാക്കാത്തതിന് എതിർ കക്ഷികൾക്ക് എതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് അപേക്ഷകർ ബഹു.ട്രിബ്യൂണൽ മുമ്പാകെ MA(Ekm)122/21 നമ്പർ കേസ് ഫയൽ ചെയ്യുകയുണ്ടായി.

8) OA(Ekm)1763/2018 നമ്പർ കേസിൻമേലുള്ള ബഹു.ട്രിബ്യൂണലിന്റെ 01/08/2019-ലെ ഉത്തരവിൽ അപേക്ഷകർ അനക്ഷർ A1 ഉത്തരവായ സ.ഉ(പി)6/90/PW&T നമ്പർ ഉത്തരവ് തീയതിയായ 20/01/1990 മുതൽ മുൻകാല പ്രാബല്യത്തിൽ എസ് എൽആർ വർക്കർമാരായി ആഗിരണം (absorb) ചെയ്യാൻ അർഹരായതിനാൽ അതിലൂടെ ലഭിക്കുന്ന എല്ലാ ആനുകൂല്യങ്ങൾക്കും അവർ അർഹരാണെന്ന് പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി.

9) താൽക്കാലിക ജീവനക്കാരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 03/03/2018 ലെ സ.ഉ.(പി)31/2018/ധന നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ചുവടെ ചേർത്തിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(i) സർക്കാർ വകുപ്പുകൾ, അർദ്ധ സർക്കാർ, പൊതു മേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ, സർക്കാർ ഗ്രാന്റ് ഉപയോഗിച്ച് ജീവനക്കാർക്ക് ശമ്പളം, പെൻഷൻ എന്നിവ നൽകുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയിൽ ഏതെങ്കിലും സാഹചര്യത്തിൽ സർക്കാരിന്റെ അംഗീകാരത്തോടെ നിയമ പ്രകാരം താത്കാലിക ജീവനക്കാരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുകയാണെങ്കിൽ, ടി സ്ഥിരപ്പെടുത്തലിന് ഉത്തരവ് തീയതി മുതൽ മാത്രം പ്രാബല്യം നൽകേണ്ടതാണ്.

(ii) ഉദ്യോഗക്കയറ്റം, പെൻഷൻ, മറ്റ് സേവനാനുകൂല്യങ്ങൾ തുടങ്ങിയ ഒന്നിനും സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്ന തീയതിയ്ക്ക് മുൻപുള്ള സേവനകാലം പരിഗണിക്കുന്നതല്ല.

(iii) മേൽ ഉത്തരവുകൾക്ക് വിരുദ്ധമായി വകുപ്പുതലവൻമാർ/ നിയമനാധികാരി നിയമന ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചാൽ തൻമൂലമുണ്ടാകുന്ന അധിക സാമ്പത്തിക ബാധ്യത പ്രസ്തുത ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ വ്യക്തിപരമായ ബാധ്യതയായി കണക്കാക്കുന്നതാണ്.

10) എന്നിരുന്നാലും ഒരു അനുഭാവപൂർണ്ണമായ പരിഗണന എന്ന നിലയിൽ 12/10/2021-ലെ സ.ഉ(സാധാ)530/2021/ജവിവ നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം 03/03/2018-ലെ ജി.ഒ(പി)31/2018/ധന നമ്പർ ഉത്തരവിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം ഉത്തരവ് തീയതി മുതൽ മാത്രമേ സാമ്പത്തിക ആനുകൂല്യങ്ങൾക്ക് അർഹതയുള്ളൂ എന്ന നിബന്ധനയിൽ 09/06/2014-ലെ ജി.ഒ.(എം.എസ്)45/14/ജവിവ നമ്പർ ഉത്തരവിലെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ OA(EKM)1763/2018 നമ്പർ കേസിലെ അപേക്ഷകർക്കും അനുവദിച്ചു നൽകുകയുണ്ടായി.

11) 12/10/2021-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രസ്തുത OA യിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് എതിരായിട്ടുള്ളതായതിനാൽ ബഹു.ട്രിബ്യൂണൽ സ്വമേധയാ കോടതിയലക്ഷ്യ നടപടികൾ ആരംഭിക്കാതിരിക്കാൻ കാരണം കാണിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു സത്യവാങ്മൂലം ഫയൽ ചെയ്യുവാൻ 25/10/2021-ൽ ബഹു. ട്രിബ്യൂണൽ നിർദ്ദേശിക്കുകയും അപ്രകാരം ബഹു.ട്രിബ്യൂണൽ മുൻപാകെ വിശദമായ ഒരു സത്യവാങ്മൂലം സർക്കാർ ഫയൽ ചെയ്യുകയും ചെയ്തു.

12) ബഹു.ട്രിബ്യൂണലിന്റെ തുടർന്നുള്ള 15/11/2021-ലെ ഇടക്കാല ഉത്തരവ് സർക്കാരിന്റെ നിലവിലുള്ള നയങ്ങൾക്ക് എതിരായതിനാൽ ടി ഉത്തരവിനെതിരെ OP(KAT) ഫയൽ ചെയ്യുന്ന വിഷയത്തിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ അഭിപ്രായം ആരാഞ്ഞപ്പോൾ പ്രസ്തുത വകുപ്പ് ചുവടെ ചേർക്കും പ്രകാരം അഭിപ്രായപ്പെട്ടു:

"Administrative Department is informed that 'Finance' sticks to our earlier stand that they are not eligible for arrears as per the provisions of G.O.(P) No 31/2018/Fin dated 03.03.2018."

13) 20/01/1990 മുതൽ മുൻകാല പ്രാബല്യത്തിൽ സാമ്പത്തിക ആനുകൂല്യങ്ങൾ അനുവദിച്ചു നൽകണമെന്ന അപേക്ഷകരുടെ ആവശ്യം പരിഗണിക്കുകയാണെങ്കിൽ സമാനസ്ഥിതിയിലുള്ള നിരവധി ജീവനക്കാർ ഇതേ ആവശ്യം ഉന്നയിക്കുകയും ആയത് സർക്കാർ ഖജനാവിന് വലിയ സാമ്പത്തിക ബാദ്ധ്യത ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യും. കൂടാതെ ഇത് 03/03/2018-ലെ ജി.ഒ.(പി)31/2018/ഫിൻ നമ്പർ ഉത്തരവിലെ സർക്കാർ നയങ്ങളുടെ ലംഘനമായതിനാൽ ബഹു.ട്രബ്യൂണലിന്റെ ഉത്തരവിനെതിരെ OP(KAT)ഫയൽ ചെയ്യാൻ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിനെ അറിയിക്കുകയുണ്ടായി. ബഹു. ട്രിബ്യൂണലിന്റെ ഉത്തരവ് അതിന്റെ യഥാർത്ഥ അർത്ഥത്തിൽ ഭാഗികമായിട്ടെങ്കിലും പാലിക്കുവാൻ സർക്കാർ നടപടി എടുത്തിട്ടുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ ആയത് പൂർണ്ണമായും പാലിക്കേണ്ടത് സർക്കാരിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വമാണെന്നും ആയതിനാൽ ട്രിബ്യൂണലിന്റെ ഉത്തരവിനെതിരെ വിജയകരമായ അപ്പീലിന് സാധ്യതയില്ല എന്നും അഡീഷണൽ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ നിയമോപദേശം നൽകി.

14) ഈ സാഹചര്യത്തിൽ, ചുവടെ ചേർക്കുന്ന കാര്യങ്ങളിൻമേൽ ഉത്തരവിനായി ഫയൽ ബ ഹു.മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് ചംക്രമണം ചെയ്യുകയുണ്ടായി.

A) ബഹു.കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രിബ്യൂണലിന്റെ 01/08/2019 -ലെ OA(EKM) 1763/2018 കേസിൻമേലുള്ള ഉത്തരവ് സർക്കാരിന്റെ സ്ഥിരനിലപാട്/നയപരമായ തീരുമാനത്തിനെതിരായതിനാൽ 03/03/2018 തീയതിയിലെ ജി.ഒ(പി) നം.31/2018/ധന ഉത്തരവിലെ വ്യവസ്ഥകളിൽ ഉറച്ചുനിന്നുകൊണ്ട് ബഹു.ട്രിബ്യൂണലിന്റെ മേൽ ഉത്തരവിനെതിരെ OP KAT ഫയൽ ചെയ്യുവാൻ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന് നിർദ്ദേശം നൽകാമോ?

അതോ

B) OA(EKM) 1763/2018-ലെ അപേക്ഷകർക്ക് 01/08/2019 ലെ ബഹു.ട്രിബ്യൂണലിന്റെ ഉത്തരവിന് അനുസൃതമായി 20.01.1990 തീയതി മുതൽ മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെ സാമ്പത്തിക ആനുകൂല്യങ്ങൾ മന്ത്രിസഭയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് വച്ച് അനുവദിക്കാമോ?

15) ആയത് മന്ത്രിസഭായോഗത്തിന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് സമർപ്പിക്കുവാൻ ബഹു.മുഖ്യമന്ത്രി ഉത്തരവായി.

## തീരുമാനിക്കേണ്ട വിഷയം

(എ) ബഹു.കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രിബ്യൂണലിന്റെ 01/08/2019 -ലെ OA(EKM) 1763/2018 കേസിൻമേലുള്ള ഉത്തരവ് സർക്കാരിന്റെ സ്ഥിരനിലപാട്/നയപരമായ തീരുമാനത്തിനെതിരായതിനാൽ 03/03/2018 തീയതിയിലെ ജി.ഒ(പി) നം.31/2018/ധന ഉത്തരവിലെ വ്യവസ്ഥകളിൽ ഉറച്ചുനിന്നുകൊണ്ട് ബഹു.ട്രിബ്യൂണലിന്റെ മേൽ ഉത്തരവിനെതിരെ OP KAT ഫയൽ ചെയ്യുവാൻ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന് നിർദ്ദേശം നൽകാമോ?

അതോ

(ബി) 16/03/2020-ലെ സ.ഉ.(സാധാ) 228/2020/ജവിവ ഉത്തരവ് പ്രകാരം എസ്എൽആർ വർക്കർമാരായി സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയ OA(Ekm) 1763/2018 നമ്പർ

കേസിലെ അപേക്ഷകരായ ശ്രീ.എ.വി.ജയകുമാറിനും മറ്റ് 11 പേർക്കും ഒരു പ്രത്യേക കേസ്സായി പരിഗണിച്ച് ഇതൊരു കീഴ്വഴക്കമായി പരിഗണിക്കുകയില്ല എന്ന നിബന്ധനയ്ക്ക് വിധേയമായി 03/03/2018 ലെ സ.ഉ.(പി)31/18/ധന നം. ഉത്തരവിലെ വ്യവസ്ഥകൾ മറികടന്ന് കൊണ്ട് 20/01/1990-ലെ സ.ഉ.(പി)6/90/PW&T നമ്പർ ഉത്തരവ് ഇറക്കിയ തീയതി പ്രാബല്യത്തിൽ സാമ്പത്തിക ആനുകൂല്യത്തോട് കൂടി അനുവദിച്ച് ബഹു.അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രിബ്യൂണലിന്റെ 01/08/2019-ലെ ഉത്തരവ് നടപ്പിലാക്കാമോ?