



GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

AYUSH Department – Homoeopathy – Establishment – Regularization of Smt. Mary Jithesh as Part Time Sweeper in Government Homoeo Dispensary, Karumalloor with effect from 12.10.2002 by amending GO(Ms)No.24/2020/AYUSH dtd 10.06.2020 and Order dated 08.12.2021 of the Hon'ble Kerala Administrative Tribunal, Thiruvananthapuram in CP 46/2019 in T.A.No.5839 of 2012 – Complied with – Orders issued.

AYUSH (B) DEPARTMENT

G.O.(Ms)No.12/2022/AYUSH Dated,Thiruvananthapuram, 17-04-2022

- Read
- 1) GO(P) No.501/2005/Fin dtd 25.11.2005.
  - 2) GO(P) No.61/2010 /Fin dtd 09.02.2010.
  - 3) Final Order dtd 27.07.2018 of the Hon'ble Kerala Administrative Tribunal, Thiruvananthapuram in TA No.5839/2012 (WP(C) 10085/2011).
  - 4) Letter No.3318/EB1/2011/DH dtd 22.10.2018 of the Director of Homoeopathy, Thiruvananthapuram.
  - 5) Judgement dtd 21.11.2019 of the Hon'ble High Court of Kerala in O.P.(KAT)No.136/2019 .
  - 6) GO(Ms) No.24/2020/AYUSH dtd 10.06.2020.
  - 7) Order dated 08.12.2021 of the Hon'ble Kerala Administrative Tribunal, Thiruvananthapuram in CP 46 of 2019 in T.A.No.5839 of 2012.
  - 8) Letter No.T3-OP KAT 136/2019/2022007875 dated 02/02/2022 from Advocate General, Ernakulam

ORDER

Smt. Mary Jithesh, Casual Sweeper in Government Homoeo Dispensary, Karumalloor had filed TA No. 5839/2012 (WP(C) 10085/2011 of Hon'ble High Court of Kerala) before the Hon'ble Kerala Administrative Tribunal, Thiruvananthapuram for regularising her as Part Time Sweeper in the said dispensary.

2) In the final order dtd 27.07.2018 in TA No. 5839/2012 (WP(C) 10085/2011 of Hon'ble High Court of Kerala) filed by Smt.Mary Jithesh, the Hon'ble Kerala Administrative Tribunal had directed the 1<sup>st</sup> and 2<sup>nd</sup> respondents (Government and Director of Homoeopathy) to ensure the applicant is re-engaged

as Part Time Sweeper and her service regularised in terms of G.O. (P)No.501/2005/Fin. dated: 25.11.2005 and necessary orders shall be issued within two months from the date of receipt of a copy of the order.

3) As the direction of the Court was against the conditions stipulated in Government Order read as 1<sup>st</sup> paper above, Government had filed an appeal petition as OP(KAT)No.136/2019 before the Hon'ble High Court of Kerala against the order dtd 27.07.2018 in TA No. 5839/2012 of Hon'ble Kerala Administrative Tribunal. In the judgement dated 21.11.2019 in OP(KAT) No.136/2019 read as 5<sup>th</sup> paper above, the Hon'ble High Court found that the grounds of challenge raised in the OP (KAT) is unsustainable. Hence Smt.Mary Jithesh was regularised as part time sweeper with from the date of issuance of Government Order read as 6<sup>th</sup> paper above.

4) Smt. Mary Jithesh had filed CP 46 /2019 in T.A.No.5839 of 2012 before the Hon'ble Kerala Administrative Tribunal for regularizing the service of the applicant as Part-time Sweeper with effect from 12.10.2002 onwards in terms with Government Order read as 1st paper above. The Honb'le KAT as per the order read as 7<sup>th</sup> paper above, had directed the first respondent (Government) to comply with the directions immediately and produce orders issued in this regard.

5) Government have examined the matter in detail and are pleased to regularise Smt. Mary Jithesh, who worked as Casual Sweeper, in the Government Homoeo Dispensary, Karumalloor, as Part Time Sweeper with effect from 12.10.2002 in the Government Homoeo Dispensary, Karumalloor by amending the Government Order read as 6<sup>th</sup> paper above.

6) The order dated 08.12.2021 of the Hon'ble Kerala Administrative Tribunal, Thiruvananthapuram in CP 46 /2019 in T.A.No.5839 of 2012 read as 7<sup>th</sup> paper above have been duly complied with accordingly.

(By order of the Governor)  
RAJAN NAMDEV KHOBRAGADE  
PRINCIPAL SECRETARY

To:

The Advocate General, O/o. the Advocate General, Ernakulam/  
Thiruvananthapuram. (with Covering Letter).

The Director of Homoeopathy, Thiruvananthapuram.

The person concerned (through the Director of Homoeopathy)

The District Medical Officer (Homoeo), Ernakulam.

The Chief Medical Officer, Govt Homoeo Dispensary, Karumalloor, Ernakulam.

The Principal Accountant General (Audit/A&E) Kerala, Thiruvananthapuram.

The General Administration (SC) Department (vide Item No.671 dtd: 12.04.2022)

The Finance Department (1012265/EXP-C2/108/2018-FIN dtd 07/01/2022.)  
Stock File/ Office Copy.

Forwarded /By Order

Section Officer



കേരള സർക്കാർ

മന്ത്രിസഭായോഗത്തിന്റെ നടപടിക്കുറിപ്പുകൾ

തീയതി : 12-04-2022

ഫയൽ നം. ബി3/310/2018/ആയുഷ്.

ഇനം നം: 671

വിഷയം : ആയുഷ് വകുപ്പ് - ശ്രീമതി. മേരി ജിതേഷിനെ 12.10.2002 തീയതി പ്രാബല്യത്തിൽ പാർട്ടി ടൈം സ്ലീപ്പർ തസ്തികയിൽ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്നതും, 10.06.2020 തീയതിയിലെ സ.ഉ.(കൈ)നം.24/2020/ആയുഷ് ഉത്തരവ് ഭേദഗതി ചെയ്ത് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതും.

തീരുമാനം : കുറിപ്പിലെ നിർദ്ദേശം അംഗീകരിച്ചു.

(ഒപ്പ്)

പിണറായി വിജയൻ  
മുഖ്യമന്ത്രി

(ശരിപ്പകർപ്പ്)

ഡോ. വി പി ജോയ്  
ചീഫ് സെക്രട്ടറി

പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി, ആയുഷ് വകുപ്പ്.

**കേരള സർക്കാർ**  
**(ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ മന്ത്രിസഭ)**  
**മന്ത്രിസഭായോഗത്തിനുള്ള കുറിപ്പ്**

1.	ഫയൽ നമ്പർ	:	ബി3/310/2018/ആയുഷ്
2.	വകുപ്പ്	:	ആയുഷ് (ബി) വകുപ്പ്
3.	വിഷയം	:	ആയുഷ് വകുപ്പ് - ശ്രീമതി. മേരി ജിതേഷിനെ, 12.10.2002 തീയതി പ്രാബല്യത്തിൽ പാർട്ട് ടൈം സ്വീപ്പർ തസ്തികയിൽ സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയ 10.06.2020 തീയതിയിലെ സ.ഉ.(കൈ)നം. 24/2020/ആയുഷ് ഉത്തരവ് ഭേദഗതി ചെയ്ത് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത് - സംബന്ധിച്ച്.
4.	മന്ത്രിസഭാ യോഗത്തിൽ സമർപ്പിക്കാനുള്ള മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഉത്തരവ് തീയതി	:	30.03.2022.
5.	(i) ഇത് സാമ്പത്തിക ബാധ്യത ഉള്ളതാണോ?	:	അതെ.
	(ii) സാമ്പത്തിക ബാധ്യത ഉള്ളതാണെങ്കിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പുമായി ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ അഭിപ്രായം മന്ത്രിസഭാ യോഗത്തിനുള്ള കുറിപ്പിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടോ?	:	ഉണ്ട്.  ഉണ്ട്.
6.	മറ്റേതെങ്കിലും വകുപ്പുമായി ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ അഭിപ്രായം മന്ത്രിസഭാ യോഗത്തിനുള്ള കുറിപ്പിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടോ?	:	ഉണ്ട്.
7.	കുറിപ്പ് സമർപ്പിച്ച ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറിയുടെ പേര്	:	ശ്രീ. വിജയകുമാർ എസ്.
8.	കുറിപ്പ് അംഗീകരിച്ച പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയുടെ പേര്	:	ഡോ. രാജൻ എൻ ബോബ്രഗൈഡെ
9.	മന്ത്രിസഭയ്ക്കുള്ള കരട് കുറിപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി അംഗീകരിച്ച തീയതി	:	07.04.2022
10.	കുറിപ്പ് അംഗീകരിച്ച ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ പേര്	:	ഡോ. വി.പി. ജോയ്
11.	മന്ത്രിസഭയ്ക്കുള്ള കരട് കുറിപ്പ് ചീഫ് സെക്രട്ടറി അംഗീകരിച്ച തീയതി	:	08.04.2022
12.	കുറിപ്പ് അംഗീകരിച്ച മന്ത്രിയുടെ പേര്	:	ശ്രീമതി. വിനോ ജോർജ്ജ്
13.	മന്ത്രിസഭയ്ക്കുള്ള കരട് കുറിപ്പ് മന്ത്രി അംഗീകരിച്ച തീയതി	:	10.04.2022.
14.	കുറിപ്പിന്റെ പകർപ്പുകൾ സമർപ്പിച്ച തീയതി	:	11.04.2022
15.	മന്ത്രിസഭായോഗം തീരുമാനമെടുത്ത തീയതി:	:	
16.	തീരുമാനം പുറപ്പെടുവിച്ച സർക്കാർ ഉത്തരവ്/ കത്തിന്റെ നമ്പറും തീയതിയും	:	

മന്ത്രിസഭായോഗത്തിനുള്ള കുറിപ്പ്

ഹോമിയോപ്പതി വകുപ്പിലെ കരുമാലൂർ സർക്കാർ ഹോമിയോ ഡിസ്പെൻസറിയിലെ കാഷ്വൽ സീപ്പർ ശ്രീമതി. മേരി ജിതേഷിനെ പാർട്ട് ടൈം സീപ്പർ തസ്തികയിൽ ഉത്തരവ് തീയതി പ്രാബല്യത്തിൽ സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയ 10.06.2020 തീയതിയിലെ സ.ഉ. (എം.എസ്)നം.24/2020/ആയുഷ് നമ്പർ ഉത്തരവ് ഭേദഗതി വരുത്തി 12.10.2002 തീയതി പ്രാബല്യത്തിൽ ടിയാളെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തി ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ് ഈ കുറിപ്പിലെ വിഷയം.

2) കരുമാലൂർ സർക്കാർ ഹോമിയോ ഡിസ്പെൻസറിയിലെ കാഷ്വൽ സീപ്പർ ശ്രീമതി. മേരി ജിതേഷിനെ പാർട്ട് ടൈം സീപ്പർ തസ്തികയിൽ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്നതിന് ടിയാൾ ബഹു: അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രൈബ്യൂണൽ മുമ്പാകെ TA No. 5839/2012 (WP(C) 10085/2011) ഫയൽ ചെയ്യുകയും പ്രസ്തുത കേസിലുള്ള 27.07.2018-ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ഒന്നും രണ്ടും എതിർകക്ഷികൾ ( സെക്രട്ടറി ആയുഷ്, ഹോമിയോപ്പതി ഡയറക്ടർ ) 25.11.2005 തീയതിയിലെ സ.ഉ (പി) നം.501/2005/ധന ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ടിയാളെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച ഉത്തരവ് രണ്ട് മാസത്തിനകം പുറപ്പെടുവിക്കുവാൻ ഉത്തരവായിരുന്നു.

3) ബഹു: അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലും ഹോമിയോപ്പതി വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ ശുപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലും കരുമാലൂർ സർക്കാർ ഹോമിയോ ഡിസ്പെൻസറിയിൽ കാഷ്വൽ സീപ്പറായിരുന്ന ശ്രീമതി. മേരി ജിതേഷിനെ ജോലിയിൽ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച അഭിപ്രായത്തിനായി ഫയൽ ധനകാര്യ വകുപ്പിലേക്ക് അയച്ചപ്പോൾ ധനകാര്യ വകുപ്പ് പ്രസ്തുത വിധിക്കെതിരെ അപ്പീൽ ഫയൽ ചെയ്യാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു.

4) ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർക്കാർ അപ്പീൽ ഫയൽ ചെയ്യുകയുണ്ടായി. അതേ സമയം ശ്രീമതി. മേരി ജിതേഷ്, കോടതി വിധി നടപ്പാക്കിയില്ലയെന്ന കാരണത്താൽ സെക്രട്ടറിക്ക് എതിരെ കോടതിയലക്ഷ്യ കേസ് ഫയൽ ചെയ്യുകയുണ്ടായി. TA No. 5839/2012 (WP(C) 10085/2011) കേസിലുള്ള 27.07.2018-ലെ ഉത്തരവിനെതിരെ സർക്കാർ ഫയൽ ചെയ്ത അപ്പീൽ OP (KAT) No.136/2019, 21/11/2019 -ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ബഹു.ഹൈക്കോടതി തള്ളുകയുണ്ടായി. സർക്കാർ അപ്പീൽ ബഹു. ഹൈക്കോടതി തള്ളിയ സാഹചര്യത്തിലും ഇനി ഒരു appeal (SLP) ഫയൽ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സാധ്യത ഇല്ല എന്ന നിയമ ഉപദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലും ഡയറക്ടറുടെ ശുപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലും കരുമാലൂർ സർക്കാർ ഹോമിയോ ഡിസ്പെൻസറിയിൽ കാഷ്വൽ സീപ്പറായിരുന്ന ശ്രീമതി. മേരി ജിതേഷിനെ ജോലിയിൽ പുന: പ്രവേശിപ്പിച്ചു സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച അഭിപ്രായത്തിനായി ഫയൽ ധനകാര്യ വകുപ്പിലയച്ചപ്പോൾ പ്രസ്തുത വകുപ്പ് ചുവടെ പറയും പ്രകാരം അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായി.

" ഇനി ഒരു appeal (SLP) ഫയൽ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സാധ്യത ഇല്ല എന്ന നിയമ ഉപദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 10.04.2018 ലെ സ.ഉ (പി) 58/2018/ധന പ്രകാരം ഉത്തരവ് തീയതി പ്രാബല്യത്തിൽ ശ്രീമതി മേരി ജിതേഷിനെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്നതിനു ഭരണ വകുപ്പിന് അനുമതി നൽകുന്നു. ഇതിനു ബഹു ധനകാര്യ വകുപ്പ് മന്ത്രിയുടെ അംഗീകാരം ഉണ്ട്."

5) ധനകാര്യ വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ അഭിപ്രായത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കരുമാലൂർ സർക്കാർ ഹോമിയോ ഡിസ്പെൻസറിയിൽ കാഷ്വൽ സീപ്പറായ ശ്രീമതി. മേരി ജിതേഷിനെ 10.04.2018 ലെ സ.ഉ (പി) 58/2018/ധന പ്രകാരം ഉത്തരവ് തീയതി പ്രാബല്യത്തിൽ സ്ഥിരപ്പെടുത്താമോയെന്ന ഉത്തരവിനായി ഫയൽ ബഹു: ആരോഗ്യവും സാമൂഹ്യനീതിയും വകുപ്പ് മന്ത്രി മുഖേന ബഹു: മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് സമർപ്പിക്കുകയും, ശ്രീമതി. മേരി ജിതേഷിനെ 10.04.2018 ലെ സ.ഉ (പി) 58/2018/ധന പ്രകാരം ഉത്തരവ് തീയതി പ്രാബല്യത്തിൽ സ്ഥിരപ്പെടുത്താം എന്ന് ബഹു: മുഖ്യമന്ത്രി ഉത്തരവാകുകയും ചെയ്തിരുന്നു. തുടർന്ന് 10.06.2020 ലെ GO (Ms) No.24/2020/Ayush പ്രകാരം ശ്രീമതി. മേരി ജിതേഷിനെ ഉത്തരവ് തീയതി പ്രാബല്യത്തിൽ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്നതിന് അനുമതി നൽകി ഉത്തരവായിരുന്നു.

6) എന്നാൽ 12.10.2002 തീയതി പ്രാബല്യത്തിൽ സ്ഥിരപ്പെടുത്തണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ശ്രീമതി. മേരി ജിതേഷിന് ഫയൽ ചെയ്ത contempt case (CP 46/ 2019)-ൽ TA No.5839/2012 (WP(C) 10085/2011)-ൽ 27.07.2018-ലെ ഉത്തരവ് പാലിക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച് ആരോഗ്യ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി ഇൻസ്പെക്ഷൻസ് ലഭ്യമാക്കുവാൻ ബഹു. KAT 08.12.2021-ൽ ഉത്തരവായ സാഹചര്യത്തിൽ 12.10.2002 തീയതി പ്രാബല്യത്തിൽ സ്ഥിരപ്പെടുത്തണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ശ്രീമതി. മേരി ജിതേഷിന് ഫയൽ ചെയ്ത contempt case-ൽ അഭിപ്രായം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനായി ഫയൽ ധനവകുപ്പിലേക്ക് അയയ്ക്കുകയും പ്രസ്തുത വകുപ്പ് ചുവടെ ചേർക്കും പ്രകാരം അഭിപ്രായം ലഭ്യമാക്കുകയുമുണ്ടായി.

" 25/11/2005 തീയതിയിലെ സ.ഉ.(പി) 501/2005/ധന ഉത്തരവിലെ മാനദണ്ഡങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ പാലിക്കാൻ കഴിയാത്തതിനാൽ ശ്രീമതി മേരി ജിതേഷിനെ പാർട്ട് ടൈം സീപ്പർ തസ്തികയിൽ ക്രമവൽക്കരിക്കാനുള്ള അർഹതയില്ലാതിരുന്നിട്ടും ബഹു. ഹൈക്കോടതി അപ്പീൽ തള്ളിയ സാഹചര്യത്തിലും contempt case ഫയൽ ചെയ്തതിനാലും ഇനി ഒരു appeal ഫയൽ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സാധ്യതയില്ല എന്ന നിയമ ഉപദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലും സർക്കാർ വകുപ്പുകളിൽ ഏതെങ്കിലും സാഹചര്യത്തിൽ സർക്കാരിന്റെ അംഗീകാരത്തോടെ നിയമപ്രകാരം കാഷ്വൽ/താൽക്കാലിക സീപ്പർമാരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുകയാണെങ്കിൽ ടി സ്ഥിരപ്പെടുത്തലിന് ഉത്തരവ് തീയതി മുതൽ മാത്രം പ്രാബല്യം നൽകേണ്ടതാണെന്ന 10/04/2018-ലെ സ.ഉ.(പി) 58/2018/ധന നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരവുമാണ് ശ്രീമതി മേരി ജിതേഷിനെ ഉത്തരവ് തീയതി മുതൽ സ്ഥിരപ്പെടുത്താൻ ധനകാര്യ വകുപ്പ് അനുമതി നൽകിയതെന്നും ആയതിനാൽ സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾക്കും ചട്ടങ്ങൾക്കും വിരുദ്ധമായി കാഷ്വൽ സീപ്പർ/പാർട്ട് ടൈം സീപ്പർ തസ്തികകളിൽ വിവിധ വകുപ്പുകളിൽ ദിവസ

വേതന അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവർ നിയമനം റെഗുലറൈസ് ചെയ്യാൻ കോടതികളിൽ നിന്നും വിധി നേടുന്നത് Union of India and others, Vs Ilmo Devi & anothers എന്ന കേസിലെ സുപ്രീംകോടതിയുടെ 07/10/2021-ലെ വിധിയുടെയും കൂടി ലംഘനമാണെന്നും ചൂണ്ടിക്കാട്ടിക്കൊണ്ട് ഈ വിഷയത്തിൽ നിയമവകുപ്പിന്റെ അഭിപ്രായം ആരാഞ്ഞു തീരുമാനം എടുക്കേണ്ടതാണ്".

7) മേൽ വിഷയത്തിൽ നിയമവകുപ്പിന്റെ അഭിപ്രായം ചുവടെ ചേർക്കും പ്രകാരമാണ്.

"TA No.5839/2012-ൽ ബഹു. ടിബ്യൂണൽ 27.07.2018-ൽ പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവിന്മേൽ സർക്കാർ ഫയൽ ചെയ്ത OP (KAT) No.136/2019-ൽ ഉന്നയിച്ച വാദഗതികൾ നിലനിൽക്കുന്നതല്ല എന്ന കണ്ടെത്തലിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് 21.11.2019-ലെ വിധിന്യായം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളത്. ExtP2 പ്രകാരം ഹർജ്ജിക്കാരിയുടെ നിയമനം സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്നതിനാണ് കോടതി നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. കോടതി വിധിന്യായം നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ട് 10.04.2018-ലെ സ.ഉ.(അച്ചടി)നം.58/2018/ധന സർക്കാർ ഉത്തരവിലെ നിർദ്ദേശാനുസരണം ഉത്തരവു തീയതി മുതൽ ഹർജ്ജിക്കാരിയുടെ നിയമനം ക്രമീകരിച്ചു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ നിയമന തീയതിയായ 12.10.2002 മുതൽ ഹർജ്ജിക്കാരിയുടെ നിയമനം ക്രമീകരിച്ചു നൽകാത്തതിനാലാണ് കോടതിയലക്ഷ്യ ഹർജ്ജി ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. 10.04.2018-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് ബഹു. ഹൈക്കോടതി പരിഗണിച്ചിട്ടില്ല. Union of India and others, Vs Ilmo Devi & anothers എന്ന കേസിൽ 07.10.2021-ൽ ബഹു.സുപ്രീം കോടതി പുറപ്പെടുവിച്ച വിധിന്യായത്തിൽ ഭരണഘടനയിലെ അനുച്ഛേദം 226 പ്രകാരം ഒരു പുതിയ തസ്തിക അനുവദിക്കുന്നതിനോ റെഗുലറൈസേഷൻ പോളിസി രൂപീകരിക്കുന്നതിനു സർക്കാരിനു നിർദ്ദേശം നൽകുന്നതിനോ ഹൈക്കോടതിക്ക് അധികാരം ഇല്ലായെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിലവിലെ കേസിൽ പുതിയ തസ്തിക അനുവദിക്കുന്നതിനോ റെഗുലറൈസേഷൻ പോളിസി രൂപീകരിക്കുന്നതിനോ കോടതി നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല. പാർട്ട് ടൈം സ്വീപ്പർമാരുടെ താൽക്കാലിക നിയമനം ക്രമീകരിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള ഉത്തരവ് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനു മാത്രമാണ് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ OP (KAT) No.136/2019 കേസിലെ ഹൈക്കോടതി നിരീക്ഷണങ്ങളിൽ നിന്നും സർക്കാർ വാദം സാധൂകരിക്കത്തക്ക വസ്തുതകളൊന്നുംതന്നെ ട്രൈബ്യൂണൽ മുമ്പാകെ ബോധിപ്പിക്കുവാനോ ഉചിതമായ രേഖകൾ ഹാജരാക്കുവാനോ കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ലായെന്നത് വ്യക്തമാണ്. സ്വീപ്പിംഗ് എരിയ കണക്കാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച നടപടിക്രമം നിയമാനുസൃതം പാലിക്കാതിരുന്നതും ബഹു. ഹൈക്കോടതി വിധിയിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. മേൽ വസ്തുതകൾ ഈ കേസിന്റെ വിജയകരമായ അപ്പീൽ സാധ്യതയെ ബാധിക്കുന്നതാണ്. എന്നിരുന്നാലും മേൽ കോടതി വിധിന്യായം സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾക്ക് വിരുദ്ധമായതിനാൽ കുറിപ്പ് ഫയൽ 208 ഖണ്ഡിക പ്രകാരം ധനകാര്യ വകുപ്പ് നൽകിയിരുന്ന അഭിപ്രായത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലുമായി കൂടിയാലോചിച്ച് അപ്പീൽ ഫയൽ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണെന്ന് ഭരണ വകുപ്പിനെ അറിയിക്കാവുന്നതാണ്."



8) മേൽ വിഷയത്തിൽ അപ്പീൽ സാധ്യതയില്ലായെന്ന് അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ നിയമോപദേശം ലഭ്യമാക്കുകയുണ്ടായി. ആയത് കൊടി (X)-ൽ കണ്ടാലും.

9) മേൽ സാഹചര്യത്തിൽ, കരൂമാലൂർ സർക്കാർ ഹോമിയോ ഡിസ്പെൻസറിയിൽ കാഷ്വൽ സീപ്പറായ ശ്രീമതി. മേരി ജിതേഷിനെ ഉത്തരവ് തീയതി പ്രാബല്യത്തിൽ പാർട്ട് ടൈം തസ്തികയിൽ സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയ 10.06.2020 ലെ GO (Ms) No.24/2020/Ayush ഉത്തരവ് ഭേദഗതി ചെയ്ത് 12.10.2002 തീയതി പ്രാബല്യത്തിൽ ടിയാജെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച ഉത്തരവിനായി ഫയൽ ബഹു. മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് സമർപ്പിച്ചപ്പോൾ ടി വിഷയം മന്ത്രിസഭയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് സമർപ്പിക്കുവാൻ ബഹു. മുഖ്യമന്ത്രി ഉത്തരവായി.

**തീരുമാനിക്കേണ്ട സംഗതി**

ബഹു. കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ TA No. 5839/2012 (WP(C) 10085/2011) -ന്മേലുള്ള 27.07.2018-ലെ ഉത്തരവ് നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ട് കരൂമാലൂർ സർക്കാർ ഹോമിയോ ഡിസ്പെൻസറിയിലെ കാഷ്വൽ സീപ്പർ ശ്രീമതി. മേരി ജിതേഷിനെ പാർട്ട് ടൈം സീപ്പർ തസ്തികയിൽ ഉത്തരവ് തീയതി പ്രാബല്യത്തിൽ സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയ 10.06.2020 തീയതിയിലെ സ.ഉ.(എം.എസ്)നം.24/2020/ആയുഷ് നം ഉത്തരവ് ഭേദഗതി വരുത്തി 12.10.2002 തീയതി പ്രാബല്യത്തിൽ ടിയാജെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തി ഉത്തരവാകാമോ ?

## LEGAL OPINION

in

**Judgment dated 21.11.2019 in O.P.(KAT) No. 136/2019**

I have already furnished my Legal Opinion dated 13.12.2019 in O.P.(KAT) No. 136/2019 stating that there is no scope for filing any appeal. The above Legal Opinion was approved by the learned Advocate General on 19.12.2019. Subsequently, the Deputy Secretary, AYUSH (B) Department deputed to meet me to discuss the scope of appeal based on the remarks of the Law Department and Finance Department and sought further opinion in the matter in view of the remarks offered by the Finance Department that as per G.O.(P) No. 58/2018/Fin dated 10.04.2018, the Casual Sweepers who are regularized are entitled to get financial benefits only from the date of the Government Order and that in the decision in Union of India and Others Vs. Ilmo Devi & another in Civil Appeal No. 5689, 5690/2021 dated 07.10.2021, the Hon'ble Supreme Court rejected the request for regularization of contingent employees. I have perused the G.O.(P) No. 518/2018/Fin dated 10.04.2018 and the decision of the Hon'ble Supreme Court in Union of India and Others Vs. Ilmo Devi and another. The above Judgment of the Hon'ble Supreme Court is relating to O.M. dated 11.12.2006 and regularization Policy dated 13.06.2014 of the Central Government. The Central Government earlier issued Casual Labours (Conferment of Temporary Status) Scheme and the above scheme was initially issued in 1989 and the same was extended up to 01.09.1993. After 01.09.1993 there was no scheme operating in the Central Government. As per the Casual Labours temporary status scheme, the Casual Labours who were engaged prior to 01.09.1993 are entitled to get regularization and temporary status in accordance with the scheme. After 01.09.1993 no Casual Labour was entitled to be regularized. The scheme was not operational after 01.09.1993. The Department of Personnel and

Training, Government of India issued O.M. dated 11.12.2006 which provides for regularization of qualified workers appointed against sanctioned posts. In view of the decision of the Hon'ble Supreme Court in Umadevi's case reported in (2006) 4 SCC Page 1 a regularization policy was framed considering the above decision by the Central Government. As per the above Judgment of the Hon'ble Supreme Court a decision was taken for regularization of services of employees who were irregularly continuing in the sanctioned post for more than 10 years as a one-time measure. The Part-Time Contingent employees are not working against a sanctioned post. They are outside the sanctioned post and they are not holding any post at all. Considering the above aspect and the Office Memorandum and Regularization Policy of the Government of India, the Hon'ble Supreme Court in Ilmo Devi's Case held that the contingent employees are not entitled to seek regularization before a Court of law. The Supreme Court held that the High Court has directed to formulate the regularization policy and to take a decision to sanction the post in a phased manner which is not within the power of the High Court under Article 226 of the Constitution. The Supreme Court considering the fact that a regularization policy was framed by the Government in tune with the findings of the Supreme Court in Umadevi's Case and the case of the respondents therein for regularization was considered in accordance with the Scheme and policy and since they were not coming under the criteria of regularization policy they are not entitled for regularization. The above decision of Hon'ble Supreme Court has no application to the case on hand for the reason that a regularization policy for Casual Sweepers was framed by the State Government as per G.O.(P) No. 501/2005/Fin dated 25.11.2005 and the above G.O is the complete Code in respect of regularization of Casual Sweepers in the State. The criteria mentioned in above G.O. dated 25.11.2005 was fully applicable in the case of the applicant Smt. Mary Jithesh. Therefore, the provisions in the above G.O. only are applicable in respect of the applicant and the G.O. dated

10.04.2018 which provides that the regularization can be only with effect from the date of the Order has no application to the case on hand. The case of the applicant for regularization has to be considered with effect from 25-11-2005, the date on which the provisions of G.O. dated 25.11.2005 came into force. The applicant is legally entitled to get the benefit of G.O. dated 25.11.2005. In the circumstances, the above G.O. dated 10.04.2018 which is issued long after the issuance of G.O. dated 25.11.2005 has no application to the case of the applicant. The rights of the applicant have to be assessed based on GO dated 25-11-2005. In the circumstances I reiterate my earlier opinion that there is no scope of filing any appeal.

Dated this the 25<sup>th</sup> day of January, 2022.



**ANTONY MUKKATH**  
**SENIOR GOVERNMENT PLEADER**


 GOVERNMENT OF KERALA
Abstract.

AYUSH Department - Homoeopathy - Establishment - Regularization of Smt.Mary Jithesh as Part Time Sweeper in Government Homoeo Dispensary, Karumaloor, Ernakulam and final order dtd 27.07.2018 of the Hon'ble Kerala Administrative Tribunal, Thiruvananthapuram in TA No.5839/2012 (WP(C)-10085/2011) and Judgement dtd 21.11.2019 of the Hon'ble High Court of Kerala in OP(KAT) No.136/2019 - Complied with - Orders issued.

**AYUSH (B) DEPARTMENT**

GO(Ms) No.24/2020/AYUSH Dated, Thiruvananthapuram, 10.06.2020.

Read: 1) GO(P) No.501/2005/Fin dtd 25.11.2005.

2) GO(P) No.58/2018/Fin dtd 10.04.2018.

3) Final Order dtd 27.07.2018 of the Hon'ble Kerala Administrative Tribunal, Thiruvananthapuram in TA No.5839/2012 (WP(C) 10085/2011 of Hon'ble High Court of Kerala).

4) Letter No.3318/EB1/2011/DH dtd 11.10.2018 of the Director of Homoeopathy, Thiruvananthapuram.

5) Judgement dtd 21.11.2019 of the Hon'ble High Court of Kerala in OP (KAT) No.136/2019.

**ORDER**

Smt. Mary Jithesh, who worked as Casual Sweeper in Government Homoeo Dispensary, Karumaloor, Ernakulam had filed a TA No.5839/2012 before the Hon'ble Kerala Administrative Tribunal, Thiruvananthapuram for reinstating and regularising her as Part Time Sweeper in the said dispensary.

2) In the final order dtd 27.07.2018 in TA No.5839/2012 (WP(C) No.10085/2011) of the Hon'ble High Court of Kerala) filed by Smt. Mary Jithesh, the Hon'ble Kerala Administrative Tribunal had directed the first and second respondent to issue necessary orders reinstating and regularising her as Part Time Sweeper in the Government Homoeo Dispensary, Karumaloor within two months from the date of receipt of a copy of the order.

3) Since the direction of the Court was against the conditions stipulated in Government Order read as 1<sup>st</sup> above, Government filed an appeal petition as OP (KAT) No.136/2019 before the Hon'ble High Court of Kerala against the order dtd 27.07.2018 in TA No.5839/2012 (WP(C) No.10085/2011) of Hon'ble High Court of Kerala). In the judgement dtd

21.11.2019 in OP (KAT) No.136/2019 read as 5<sup>th</sup> above, the Hon'ble High Court found that the grounds of challenge raised in the OP(KAT) is unsustainable. It is made clear that the period during which the applicant was out of service will not be reckoned for any purpose, including continuity of service. The original petition is dismissed with the above modification to the impugned order. No order as to costs.

4) Government have examined the matter in detail and are pleased to reinstate and regularise Smt.Mary Jithesh, who worked as Casual Sweeper in the Government Homoco Dispensary, Karumaloor, Ernakulam, as Part Time Sweeper against the sanctioned post in the said Dispensary with effect from the date of issuance of this order.

5) The final order dtd 27.07.2018 of the Hon'ble Kerala Administrative Tribunal, Thiruvananthapuram in TA No. 5839/2012 (WP(C)-10085/2011) and judgement dtd 21.11.2019 of the Hon'ble High Court of Kerala in OP(KAT) No.136/2019 have been duly complied with accordingly.


(By order of the Governor)

Bhooshan V,  
Additional Secretary.

To

The Advocate General, O/o. the Advocate General, Ernakulam/  
Thiruvananthapuram. (with Covering Letter).  
The Director of Homocopathy, Thiruvananthapuram.  
The person concerned (through the Director of Homocopathy)  
The District Medical Officer (Homoco), Ernakulam.  
The Chief Medical Officer, Govt Homoco Dispensary, Karumaloor,  
Ernakulam.  
The Principal Accountant General (Audit/ A&E) Kerala,  
Thiruvananthapuram.  
The Finance Department (1012265/EXP-C2/108/2018-FIN-  
dtd 17.03.2020.)  
Stock File// Office Copy.

Forwarded/By Order.

  
Section Officer.