

5967
26/11/19

"ഭരണഭാഷ- മാതൃഭാഷ"



കേരള സർക്കാർ

സംഗ്രഹി

നെന്നാറ ഡിവിഷൻ - ചെറുനെല്ലി എന്റെ പാട്ടക്കരാറുകാർക്ക് തിരികെ നൽകിയത് - ശ്രീ.സി.റി.ജോൾ, ഡെപ്പുട്ടി കൺസൾവേറ്റർ ഓഫ് ഹോറസ്റ്റിനെതിരായ അച്ചടക്ക നടപടി - തീർപ്പാക്കി ഉത്തരവ് പുറപ്പെട്ടവിനും.

വനം വന്യജീവി (എ) വകുപ്പ്

സ.ഉ.(സാധാ) നം.70/2019/വനം തിരവന്ത്രണപുരം, തീയതി, 18/02/2019

- പരാമർശം:- (1) 31.12.2011-ലെ സ.ഉ.(സാധാ) നം. 555/2011/വനം
- (2) 11.05.2012-ലെ സ.ഉ.(സാധാ) നം. 228/2012/വനം
- (3) 24.04.2012 ലെ 271/എ1/12/വനം നമ്പർ കുറപ്പത്വം/ കുറാരോപണ പത്രികയും
- (4) 28.05.2012 തീയതിയായി ശ്രീ.സി.റി.ജോൾ, അസിസ്റ്റന്റ് കൺസൾവേറ്റർ ഓഫ് ഹോറസ്റ്റ് സമർപ്പിച്ച പ്രതിവാദ പത്രിക
- (5) 17.12.2013 ലെ സ.ഉ.(സാധാ) നം.519/2013/വനം ഉത്തരവ്
- (6) 24.07.2017, 06.09.2018 എന്നീ തീയതികളിലെ ഭരണ വിഭാഗം അധിക്ഷണങ്ങൾ പ്രിൻസിപ്പൽ ചീഫ് കൺസൾവേറ്റർ ഓഫ് ഹോറസ്റ്റിന്റെ ബി7 - 105/12 നമ്പർ കള്ക്കൾ
- (7) 18.06.2018-ലെ FWLD-A1/104/17-FWLD നമ്പർ കാരണം കാണിക്കൽ നോട്ടീസ്
- (8) 09.07.2018 തീയതിയായി ശ്രീ.സി.എ.ജോൾ, ഡെപ്പുട്ടി കൺസൾവേറ്റർ ഓഫ് ഹോറസ്റ്റ് സമർപ്പിച്ച വിശദീകരണം.

ഉത്തരവ്

നെന്നാറ ഡിവിഷൻ കീഴിലുള്ള ചെറുനെല്ലി എന്റെ സർക്കാർ അനുമതി കുടാതെ പാട്ടക്കരാറുകാർക്ക് തിരികെ നൽകിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നെന്നാറ ഡിവിഷണൽ ഹോറസ്റ്റ് ഓഫീസറായിരുന്ന ശ്രീ.സി.റി.ജോൾ വിനെ അനോധി വിധേയമായി സർവ്വീസിൽ നിന്നും പരാമർശം (1) പ്രകാരം സബ്സിന്റ് ചെയ്കയും, പരാമർശം (2) പ്രകാരം സർവ്വീസിൽ പുനഃപ്രവേശിപ്പിക്കകയും ചെയ്യും. തുടർന്ന് താഴെ

പറയുന്ന ചാർജ്ജുകൾക്ക് പരാമർശം (3) പ്രകാരം കൃപത്വവും/ കൂദാരോപണ പത്രികയും നൽകി അംഗീക്കേ നടപടി ആരംഭിച്ചു.

- (i) പട്ടക്കരാർ ലംഘനം നടത്തിയതിനെ തുടർന്ന് 09.11.2011 ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ലിസ് കരാർ റേഡിക്കി സർക്കാരിലേയ്ക്ക് എറുടുത്തിരുന്ന ചെറുനെല്ലി എസ്റ്റേറ്റ് (283 ഏക്കർ) തിരികെ നൽകാനുള്ള 16.12.2011 ലെ ഇടക്കാല കോടതി ഉത്തരവ് നിയമാർഗ്ഗണ്യാഭ്യർത്ഥന സകാരു ഫാസ്റ്റ് നമ്പർ നിന്നും വന്നതിന്റെ അടുത്ത ദിവസം തന്നെ മേഖലികാരികളും, കേസിൽ ഒന്നാം, രണ്ടാം കക്ഷികളുമായ വന്ന വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയോടോ, ഇംഗ്ലീഷ് സർക്കിൾ ചീഫ് മോറസ്റ്റ് കൺസൾവേറ്ററോടോ ആലോച്ചിക്കാതെയും സർക്കാർ അനാമതി തുടാതെയും അസാധാരണമായ വേഗതയിൽ എസ്റ്റേറ്റ് വിടുക്കാട്ടത്തു വഴി ഭരണപരമായ വീഴ്ച വരുത്തി.
- (ii) ഇടക്കാല വിധി വന്ന 16.12.2011 ന് ഒരു അപ്പതാത ഉറവിടത്തിൽ നിന്നും ലഭിച്ച വിധി പകർപ്പിന്റെ ഉറവിടമോ, വിധിയുടെ സത്യാവസ്ഥയോ പരിശോധിക്കാതെ അനേകം ദിവസം തന്നെ കോടതി വിധി സംബന്ധിച്ച് നിയമോപദേശത്തിനായി ഗവൺമെന്റ് പൂജയർക്ക് ഫാസ്റ്റ് വഴി കുത്തുള്ളൂക്ക വഴി ടിയാൻ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒഴിവാക്കാമായിരുന്ന അമിതവേഗം കാണിച്ചു ഇപ്രകാരം നിയമോപദേശം തെടിയത് മേഖലാഗസ്ത്രൈറ്റ് അറിവോടെയോ, സമ്മതത്തോടെയോ ആയിരുന്നില്ല.
- (iii) ഗവൺമെന്റ് പൂജയർക്ക് നിന്നും 17.12.2011 ന് ലഭിച്ച നിയമോപദേശം അടിസ്ഥാനമാക്കി മേഖലാഗസ്ത്രൈറ്റ് ചർച്ച ചെയ്യാതെ എസ്റ്റേറ്റ് വിടുക്കാട്ടക്കവാനുള്ള നിർദ്ദേശം അസാധാരണ വേഗതയിൽ റെയിഞ്ചാഫീസർക്ക് നൽകുക വഴി ടിയാൻ സർക്കാർ താൽപര്യം സംരക്ഷിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ടു.
- (iv) പ്രസ്തുത ഇടക്കാല ഉത്തരവിന്റെ ശരിയായ പകർപ്പ് ബന്ധപ്പെട്ട കക്ഷികളുടെ വകീൽ മുവേദനയോ, ഗവൺമെന്റ് പൂജയർ മുവേദനയോ മഹാക്കോടതിയിൽ നിന്നോ, നേരിട്ടോ നേന്മാറ ഡിവിഷണൽ മോറസ്റ്റാഫീസർ ആയിരുന്ന ടിയാൻ മുമ്പാകെ ഹാജരാക്കപ്പട്ടിക്കളാൽ സാഹചര്യത്തിൽ മേഖലികളുടെ ഉത്തരവ് പോലും ലഭിക്കാതെ സാർത്തം ലാഭത്തിന് വേണ്ടി എസ്റ്റേറ്റ് വിടുക്കാട്ടത് അഴിമതിയ്ക്ക് തുട്ടു നിന്നു.
- (v) ഈ കേസ് കൈക്കാര്യം ചെയ്യുന്ന സെക്രട്ടറി/ ഡിവിഷൻ ഓഫീസ് തലത്തിലുള്ള ബന്ധപ്പെട്ട ഫയൽ സെക്രട്ടറി കൂർക്ക് മാത്രം കണ്ട് സമർപ്പിച്ചതിനേൽക്കേ എസ്റ്റേറ്റ് വിടുക്കാട്ട നടപടി ഉത്തരവ് നൽകുക വഴി ഓഫീസ് പ്രവർത്തന കുമതിയിൽ വീഴ്ച വരുത്തി.
- (vi) ഇപ്രകാരം മോധപുരിവും ഓഫീസ് പ്രവർത്തനക്രമം തെറ്റിച്ചു അസാധാരണമായ വേഗതയിൽ എസ്റ്റേറ്റ് വിടുക്കാട്ട എസ്റ്റേറ്റ് ഉടമകളെ സഹായിച്ചു. ഇപ്രകാരം സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന് നിരക്കാതെ നിലയിൽ പ്രവർത്തിച്ചു.

(vii) മേൽ നടപടികൾ മുലം സർക്കാർ കാര്യത്തിൽ ഉത്തരമായ കൃത്യവിലോപം, അച്ചടക്കലോഗനം, സർക്കാർ ഭൂമി നഷ്ടമാക്കുന്നതിന് തുട്ട നിൽക്കൽ എന്നീ കൂദങ്ങൾ ചെയ്തു.

2) ടിയാൻ പരാമർശം (4) പ്രകാരം സമർപ്പിച്ച പ്രതിവാദ പത്രിക തൃപ്തികരമല്ലായെന്ന് കണ്ണടത്തിയതിനെ തുടർന്ന് പരാമർശം (5) പ്രകാരം ഒപ്പചാരികാനോഷ്ണത്തിന് ഉത്തരവായി. ഒപ്പചാരികാനോഷ്ണ റിപ്പോർട്ട് അഭിപ്രായ സഹിതം ഭരണ വിഭാഗം അധികിഷ്ണൻൽ പ്രിൻസിപ്പൽ ചീഫ് കൺസൾവേറ്റർ ഓഫ് ഫോറസ്റ്റ് പരാമർശം (6) ലെ 24.07.2017-ലെ കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കി. ടിയാനെന്നതിരെയുള്ള ചാർജ്ജുകളോന്നും തെളിഞ്ഞതിട്ടില്ലായെന്ന് അനോഷ്ണാധികാരിയും അനോഷ്ണാധികാരിയുടെ കണ്ണടത്തലുകളോട് പൂർണ്ണമായി ഡോജിക്കന്നില്ലായെന്നും ഭരണ വിഭാഗം അധികിഷ്ണൻൽ പ്രിൻസിപ്പൽ ചീഫ് കൺസൾവേറ്റർ ഓഫ് ഫോറസ്റ്റ് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു.

3) ഈ വിഷയം വിശദമായി പരിശോധിച്ചതിൽ കോടതി വിധി നടപ്പിലാക്കുന്നതിൽ കാണിച്ച ഉത്തരവാദിത്വം പോലെ തന്നെ, കേസിലുണ്ട് പ്രൈവറ്റ് സ്ഥലത്തിന്റെ ഉടമയെന്ന നിലയ്ക്ക് സർക്കാർക്കുന്നേയോ, മേലധികാരിയുടെയോ അനുമതി തുടർന്ന് വാങ്ങി കോടതി വിധി നടപ്പിലാക്കുന്നതിലും ഡിവിഷണൽ ഫോറസ്റ്റ് ഓഫീസർ എന്ന നിലയിൽ ടിയാൻ ഉത്തരവാദിത്വം കാണിക്കേണ്ടതായിത്തോടുവെന്നും തുടക്കാല വിധി വന്ന 16/12/2011-ന് തന്നെ കോടതി വിധി സംബന്ധിച്ച് നിയമോപദേശം തെറിയതിന് സർക്കാർക്കുന്നേയോ മേലധികാരിയുടെയോ നിർദ്ദേശം വേണ്ടവിധി നേരിയെടുക്കാൻ ശുമിച്ചിട്ടില്ലായെന്നും കണ്ണടത്തി. തുടർന്ന് സർക്കാർ താൽപര്യം സംരക്ഷിച്ചില്ല. വിധിയുടെ ശാരി പകർപ്പ് ലഭിക്കുന്നതിന് മുമ്പും മേലധികാരിയുടെ ഉത്തരവ് ലഭിക്കുന്നതിന് മുമ്പും അസാധാരണ വേഗത്തിൽ ഭൂമി വിട്ടുകൊടുത്തു, അതുകൊണ്ടം മറ്റ് എണ്ണെറുകളും വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടിവന്നു, സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന് നിരക്കാരത്തെ പ്രവൃത്തി ചെയ്തു, തുടങ്ങിയ ആരോപണങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നതായി കണ്ണടത്തി, 1960-ലെ കേരള സിവിൽ സർവ്വീസസ് (തരംതിരിക്കലും നിയന്ത്രണവും അപ്പീലും) ചട്ടം 15 (11) പ്രകാരം അനോഷ്ണ റിപ്പോർട്ട് നിരസ്തിച്ചുകൊണ്ട് പ്രസ്തുത ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 11 (VA) പ്രകാരം ടിയാൻ 3 വാർഷിക വേതന വർദ്ധനവും സഖിത്തഹലത്തോടെ തടയുന്നതിന് തീരുമാനിച്ച് പരാമർശം (7) പ്രകാരം കാണിക്കൽ നോട്ടീസ് നൽകി.

4) ശ്രീ.സി.ടി.ജോഷു പ്രസ്തുത നോട്ടീസിന് പരാമർശം (8) പ്രകാരം സമർപ്പിച്ച വിശദികരണത്തിനേൽ ഭരണ വിഭാഗം അധികിഷ്ണൻൽ പ്രിൻസിപ്പൽ ചീഫ് കൺസൾവേറ്റർ ഓഫ് ഫോറസ്റ്റ് അഭിപ്രായം ലഭ്യമാക്കി. തുടർന്ന് സ്ഥാഭാവിക നിതി ഉറപ്പ് വയ്ക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ടിയാനെ 08.11.2018-ന് നേരിൽ കേട്ടു.

5) നേരിൽ കേശക്കുന്ന സമയത്ത് ശ്രീ.സി.ടി.ജോഷു ഉന്നയിച്ച വാദങ്ങളും ഭരണ വിഭാഗം അധികിഷ്ണൻൽ പ്രിൻസിപ്പൽ ചീഫ് കൺസൾവേറ്റർ ഓഫ് ഫോറസ്റ്റ് റിപ്പോർട്ട് വിശദമായി പരിശോധിച്ചു. കോടതി വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചെറുനേണ്ടി എണ്ണെറു കൈവശക്കാർക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിന് അനാവശ്യ യുതികാട്ടി എന്നാളുള്ളത് വസ്തുതയാണെങ്കിലും ഇക്കാര്യത്തിൽ ടിയാൻ എന്നെന്നും അഴിമതി നടത്തിയതായോ സ്വാർത്ഥലാഭമൊക്കെയാക്കിയതായോ തെളിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ഡിവിഷണൽ ഫോറസ്റ്റ് ഓഫീസർ എന്ന നിലയിലെ ടിയാൻ ആരുന്നിയമനമായിത്തോന്തിനാലുള്ള പരിചയക്കുവും കൊണ്ടുണ്ടായ ഒരു വീഴ്യായി

പരിഗണിച്ച് ‘കർശന താക്കീത്’ നൽകുന്നതിന് ഭരണ വിഭാഗം അധികാരിയിൽ പ്രിൻസിപ്പൽ ചീഫ് കൺസൾവേറ്റർ ഓഫ് ഫോറസ്റ്റ് ഹൗസിൽ ചെയ്തു പ്രകാരം ശ്രീ.സി.റ്റി.ജോൾ, ഡയപ്പട്ടി കൺസൾവേറ്റർ ഓഫ് ഫോറസ്റ്റിന് ‘കർശന താക്കീത്’ നൽകി അച്ചടക്ക നടപടി തീർപ്പാക്കി ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു.

(ശവർണ്ണാറുടെ ഉത്തരവിൽ പ്രകാരം)
ഡോ.എ.ജയതിലക് ഐ.എ.എസ്
പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി

ഭരണ വിഭാഗം അധികാരിയിൽ പ്രിൻസിപ്പൽ ചീഫ് കൺസൾവേറ്റർ ഓഫ് ഫോറസ്റ്റ്

ശ്രീ.സി.റ്റി.ജോൾ, ഡയപ്പട്ടി കൺസൾവേറ്റർ ഓഫ് ഫോറസ്റ്റ്

(ഭരണ വിഭാഗം അധികാരിയിൽ പ്രിൻസിപ്പൽ ചീഫ്

കൺസൾവേറ്റർ ഓഫ് ഫോറസ്റ്റ് മുഖ്യമന്ത്രി)

പ്രിൻസിപ്പൽ അക്കാദമിക് ഇന്റെ (അനുഭിറ്റ്/എം&എ) കേരള, തിരുവനന്തപുരം

ശ്രദ്ധാത്മക വിവര സമർക്ക (വൈബ് & നൃ മീഡിയ) വകുപ്പ്

സ്റ്റോക്ക് ഫയൽ/ബാഫീസ് കോംപ്ലി

Signature valid.

Digitally signed by BIJI K
Date: 2019-02-11 09:31:31 IST
Reason: Approved