

9580

29/5/19

" ഭരണഭാഷ - മാതൃഭാഷ "



കേരള സർക്കാർ

സംഗ്രഹം

വന്ന വന്യജീവി വകുപ്പ് - സെറ്റിൽമെന്റ് പ്രദേശത്ത് നിന്ന് ആഞ്ചലിക്കിളി, പൂവ് എന്നീ മരങ്ങൾ മുൻകൊണ്ട് അനന്മതി നൽകണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് ഗ്രിജനങ്ങൾ / ആദിവാസി ഗ്രോതു വർഗ്ഗക്കാർ / വനവാസികൾ സമർപ്പിച്ച ഒരു തീരുമാനമുണ്ടെങ്കിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈകോടതിയുടെ 21/12/2017 തീയതിയിലെ വിധിനോധനയ്ക്കുന്ന് അടിസ്ഥാനത്തിൽ 27/05/2017 ലെ സ.ഉ. (കൈ) 28/2017/വന്ന നമ്പർ ഉത്തരവ് രേഖ ചെയ്ത ബഹു. ഹൈകോടതിയുടെ വിധി 28/2017/വന്ന നമ്പർ ഉത്തരവ് പുറപ്പെട്ടവിയ്ക്കുന്നു.

വന്ന വന്യജീവി (ബി) വകുപ്പ്

സ.ഉ.(കൈ) നം.13/2019/വന്ന തീയതി,തിരുവനന്തപുരം, 27/05/2019

പരാമർശം:- 1. 15.03.1993-ലെ സ.ഉ (എം.എസ്) നം.23/93/വന്ന നമ്പർ ഉത്തരവ്.

2. 19.05.1993-ലെ സ.ഉ (എം.എസ്) നം. 36/93/വന്ന നമ്പർ ഉത്തരവ്.

3. അധികാരിക്കുന്ന പ്രിൻസിപ്പൽ ചീഫ് ഹോറസ്സ് കൺസൾവറ്റർ

(സംരക്ഷണം) ന്റെ 30/04/2015 ലെ പ്രോ (6)-4909/13 നമ്പർ കത്ത്

4. 27.05.2015-ലെ സ.ഉ (എം.എസ്) നം.40/2015/വന്ന നമ്പർ ഉത്തരവ്.

5. 09.07.2015-ലെ സ.ഉ (എം.എസ്) നം.49/2015/വന്ന നമ്പർ ഉത്തരവ്.

6. 15.12.2015-ലെ സ.ഉ (എം.എസ്) നം.103/2015/വന്ന നമ്പർ ഉത്തരവ്.

7. അധികാരിക്കുന്ന അധിക്രോട്ട് ജനറൽ, കേരളയുടെ 06/09/2016,

തീയതിയിലെ AAG-RT/WP(C)28274/2016 നമ്പർ കത്ത്.

8. അധികാരിക്കുന്ന പ്രിൻസിപ്പൽ ചീഫ് ഹോറസ്സ് കൺസൾവറ്റർ

(ഹോറസ്സ്, ലാറ്റ് ആൻഡ് റിസോഴ്സ്) ന്റെ 20/05/2016, 07/10/2016,

25/03/2017, 05/05/2017 തീയതികളിലെ പ്രോ (5)-37617/15 നമ്പർ കള്ളക്കൾ.

9. 27/05/2017 - ലെ സ. ഉ. (കൈ) 28/2017/വന്ന നമ്പർ ഉത്തരവ്.

10. W. P (C) Nos 21051 - F, 28234 -D, 28269 -G, 28274 -H, 31653 -F,

34850 -E, 36929 of 2016 - M & 181 -W, 11475 - H, 16367 of 2017 U എന്നീ
കേസുകളിലെ 21/12/2017 തീയതിയിലെ ബഹു. ഹൈകോടതിയുടെ വിധി.

11. 22.01.2019 തീയതിയിലെ പ്രിൻസിപ്പൽ ചീഫ് ഹോറസ്റ്റ് കൺസൾവേറ്റർ (ഹോറസ്റ്റ് ലാസ്റ്റ് ആസ്റ്റ് റിസോള്ഷൻസ്) ന്റെ പ്രോ (6)-52944/16 നമ്പർ ക്രയ്.

ഉത്തരവ്

പട്ടയം നൽകിയിട്ടുള്ള വന്നത്രെമിയിലും ഗ്രിജൻ സെറ്റിൽമെന്റുകളിലും നിൽക്കുന്ന 11 ഇനങ്ങളിൽപ്പെട്ട മരങ്ങളായ മാവ്, പൂവ്, അമ്പശം, പുളി, കൈചുംപുളി, മട്ടി, മുരിക്ക്, അഞ്ചീസിയ, സിൽവർജാക്ക്, ആണ്ടിലി എന്നീ മരങ്ങൾ മുൻചെടുത്ത ഉപയോഗിക്കവാൻ ഉടമസ്ഥർക്ക് പരാമർശം (1) ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം സർക്കാർ അനവാദം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. മേൽ ഉത്തരവ് വ്യാപകമായ തോതിൽ ദുരപയോഗപ്പെടുത്തി വരുന്നതായി പരാതി ലഭിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പട്ടയക്കാർക്കും ഗ്രിജനങ്ങൾക്കും പട്ടയത്രെമിയിൽ നിന്നും ഗ്രിജൻ സെറ്റിൽമെന്റുകളിൽ നിന്നും മുൻചെടുത്ത് ഉപയോഗിക്കവാൻ അനവാദം നൽകിയിട്ടുള്ള വുക്ഷങ്ങളുടെ പട്ടികയിൽ നിന്ന് ആണ്ടിലി, പൂവ് എന്നീ രണ്ട് വുക്ഷങ്ങളെ നീക്കം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. മേലിൽ പട്ടയക്കാർക്കും ഗ്രിജനങ്ങൾക്കും ആണ്ടിലിയും പൂവും മുൻചെടുക്കവാൻ അനവാദം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ലെ എന്നും, ആണ്ടിലിയും പൂവും ഒഴികെയുള്ള ഒന്തിനും വുക്ഷങ്ങൾ (മാവ്, അമ്പശം, പുളി, കൈചുംപുളി, മട്ടി, മുരിക്ക്, അഞ്ചീസിയ, സിൽവർജാക്ക്) മുൻചെടുക്കാനെല്ലെ അനവാദം നിലവിലുള്ള പട്ടയത്രെമിയിലെ പട്ടയക്കാർക്കും ഗ്രിജൻസെറ്റിൽമെന്റുകളിലെ ഗ്രിജനങ്ങൾക്കും മാത്രമേ ബാധകമായിരിക്കുകയുള്ളു എന്നും, ഇതര വന്നപ്രേശങ്ങൾക്ക് ധാതൊയത്രത്തിലും ബാധകമായിരിക്കുകയുള്ളു എന്നും വ്യക്തമാക്കിക്കൊണ്ട് പരാമർശം 2 പ്രകാരം ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്.

2) പട്ടയം നൽകിയിട്ടുള്ള ഭേദമിയിലെ മരങ്ങൾ (ചന്ദനമരം) പട്ടാഭാർ വില ഒട്ടക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഒട്ടക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് മുറിച്ച് മാറ്റുന്നതിന് നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾക്കനുതമായി അനുമതി നൽകാവുന്നതാണ് എന്ന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും നിലവിലുള്ള ചട്ടങ്ങൾ ഭേദഗതി ചെയ്യാതെ ഇക്കാര്യങ്ങൾ പ്രായോഗികമാക്കാൻ കഴിയാത്തതിനാൽ ബന്ധപ്പെട്ട ചട്ടങ്ങൾ ഭേദഗതി വരുത്തുന്നതിന് കാലതാമസം നേരിട്ടുന്നതിനാൽ, പരാമർശം 2 ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവിൽ ഭേദഗതി വരുത്തി, പട്ടയത്രെമിയിൽ നിൽക്കുന്ന പൂവ്, ആണ്ടിലി മരങ്ങൾ രവന്നു വന്നു വകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമായി മുറിച്ച് മാറ്റുന്നതിന്

அருமதி நல்காதின் ஸஂக்ஷண விடோய் அவையிலென்ற பிரிவிலிப்புத் தீவிரமான களைப்பறவேடுடை பராமரிஶம் (3) லெ ஒபார்ஸ அங்கீகரிசூக்கான் பராமரிஶம் (2) லெ ஸர்கார் உத்தரவில் தேவெந்தி வத்து படியாற்மியில் நிற்கன ழவு, ஏற்றதிலி மரணச்சி வெங்கு வந் வகைப் போயோடு நிற்கும்படி அருமதியில் வியேயமாயி ஒரிசூமாடுகாதின் பராமரிஶம் (4) புகார் அருமதி நல்கி உத்தரவாயிதான்.

3) മേൽ ഉത്തരവ് പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ട് ഉണ്ടാക്കുന്ന എന്നാളെ പരാതികളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ "വനം, റവന്യൂ വകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ അനുമതിക്ക് വിധേയമായി" എന്ന നിബന്ധന ഒഴിവാക്കി പടയഞ്ചമിയിൽ നിന്ന് ആശ്രതിലില്ലെന്നും മുൻക്കവാൻ പരാമർശം (4) ലെ ഉത്തരവ് ഭേദഗതി ചെയ്ത് പരാമർശം (5) പ്രകാരം അനുമതി നൽകി ഉത്തരവായി. പടയഞ്ചമിയിൽ നിൽക്കുന്ന പൂവ്, ആശ്രതിലി എന്നീ വുക്ഷങ്ങൾ മുൻക്കുന്നതിന് അനുമതി നൽകിയതു പോലെ ഗിരിജൻ സെറ്റിൽമെസ്റ്റുകളിലുള്ള പൂവ്, ആശ്രതിലി എന്നീ വുക്ഷങ്ങൾ മുൻക്കുന്നത് ഗിരിജൻ സെറ്റിൽമെസ്റ്റുകളിലുള്ള ഗിരിജനങ്ങൾക്ക്. തുടർന്ന് "റവന്യൂ വകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ അനുമതിക്ക് വിധേയമായി" എന്ന നിബന്ധനയിലൂടെ പരാമർശം (6) പ്രകാരം അനുമതി നൽകി ഉത്തരവായിത്തും. പരാമർശം (6) ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ഗിരിജൻ സെറ്റിൽമെസ്റ്റുകളിൽ നിൽക്കുന്ന പൂവ്, ആശ്രതിലി എന്നീ വുക്ഷങ്ങൾ മുൻക്കുന്നതിന് നൽകിയ അനുമതി Forest Conservation Act 1980, സെക്ഷൻ 2 - ന്റെ ലംഘനമായതിനാൽ ടി ഉത്തരവ് റൂക്കണമെന്ന് അധിഷ്ഠണൽ അധ്യക്ഷന്റെ ജനറൽ പരാമർശം (7) പ്രകാരം ആവശ്യപ്പെട്ടിത്തും. പരാമർശം (7) ലെ അധിഷ്ഠണൽ അധ്യക്ഷന്റെ ജനറലിന്റെ നിയമോപദേശം, പരാമർശം (8) ലെ അധിഷ്ഠണൽ പ്രിൻസിപ്പൽ ചീഫ് ഫോറസ്റ്റ് കൺസൾവേറ്റർ (ഫോറസ്റ്റ്, ലാൻഡ് ആൻഡ് റിസോഴ്സ്സ്) ന്റെ ശുപാർശ എന്നിവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഗിരിജൻ സെറ്റിൽമെസ്റ്റുകളിൽ നിൽക്കുന്ന പൂവ്, ആശ്രതിലി എന്നീ വുക്ഷങ്ങൾ മുൻക്കുന്നതിന് ഗിരിജൻ സെറ്റിൽമെസ്റ്റുകളിലെ ഗിരിജനങ്ങൾക്ക് അനുമതി നൽകിക്കൊണ്ടും വനം വകുപ്പിലെ അതാത് റൈഡിംഗ് ഫോറസ്റ്റ് ഓഫീസറു മേൽപ്പുകാരം അനുമതി നൽകുന്നതിനാളും അധികാരപ്പെട്ട വനപാലകനായി ആമുഖാലപ്പെട്ടതിയും പരാമർശം (6) ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് റൂക്കിക്കൊണ്ട് 3 നിബന്ധനകളുടെയും 1-4 മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ മരങ്ങൾ

മുൻക്കാൻ അനുമതി നൽകിക്കൊണ്ട് പരാമർശം (9) പ്രകാരം സർക്കാർ ഉത്തരവ് പറയുമ്പോഴിച്ച്

4) സെറ്റിൽമെന്റ് പ്രദേശത്ത് നിന്ന് ആഞ്ചീലി, പൂവ് എന്നീ മരങ്ങൾ മുൻക്കാൻ അനുമതി നൽകണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് ശിരിജനങ്ങൾ / ആദിവാസി ഗോത്ര വർഗ്ഗകാർ സമർപ്പിച്ച ഒരു കൂട്ട് പെട്ടീഷരകളിൽമേൽ ബഹു. ഹൈകോടതി പരാമർശം (10) പ്രകാരം പറയുമ്പോഴിച്ച് 21/12/2017 ലെ വിധിന്യായത്തിൽ പരാതികായട ആവശ്യങ്ങളിൽമേൽ തീരുമാനമെടുക്കുവാൻ ചീഫ് ഫോറസ്റ്റ് കൺസൾവേറ്ററിന് നിർദ്ദേശം നൽകിയിരിക്കുന്നതിനോടൊപ്പ്, പരാതികാർ സ്വയം നടപിടിപ്പിച്ച മരങ്ങൾ മുൻക്കാൻ മാത്രമേ ചീഫ് ഫോറസ്റ്റ് കൺസൾവേറ്റർ അനുമതി നൽകാവു എന്നം ഉത്തരവായി. കോടതി ഉത്തരവിൽ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമപ്രകാരം നിലനിൽക്കാത്ത സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ റദ്ദ് ചെയ്യുവാനം ബഹു. ഹൈകോടതി ഉത്തരവിട്ട്.

5) പരാമർശം (10) ലെ ബഹു. ഹൈകോടതിയുടെ വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ഹൈറേണ്ട് സർക്കിൾ ഓഫീസിൽ ലഭിച്ച എല്ലാ അപേക്ഷകളും തീർപ്പ് കല്പിച്ചിട്ടുള്ളോ ചീഫ് ഫോറസ്റ്റ് കൺസൾവേറ്റർ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായി പരാമർശം (11) ലെ കത്ത് പ്രകാരം പ്രിൻസിപ്പൽ ചീഫ് കൺസൾവേറ്റർ ഓഫ് ഫോറസ്റ്റ് (ഫോറസ്റ്റ്, ലാൻഡ് & റിസോഴ്സ്) റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ സർക്കാർ വിഷയം വിശദമായി പരിശോഭിച്ച് 27/05/2017 - ലെ സ.എ.(കെ)28/2017/വനം നമ്പർ ഉത്തരവ് റദ്ദ് ചെയ്യം, ബഹു. ഹൈകോടതിയുടെ 21/12/2017 ലെ വിധിന്യായം നടപ്പിലാക്കിയും ഉത്തരവാക്കാനും.

(ഗവർണ്ണറുടെ ഉത്തരവിൽ പ്രകാരം)
ഡോ .എ .ജയതിലക് ഐ.എ.എസ്
പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി

അധിക്കന്ത്രിക്കുന്നത്, കേരള, എറണാകുളം. (ആമുഖ കത്ത് സഹിതം)

പ്രിൻസിപ്പൽ ചീഫ് കൺസൾവേറ്റർ ഓഫ് ഫോറസ്റ്റ് സംബന്ധിച്ച് ഹൈ ഓഫ് ഫോറസ്റ്റ്, തീരുമാനപ്പെട്ടു.

അധിക്കന്ത്രിക്കുന്നത് പ്രിൻസിപ്പൽ ചീഫ് കൺസൾവേറ്റർ ഓഫ് ഫോറസ്റ്റ് (ഫോറസ്റ്റ്, ലാൻഡ് & റിസോഴ്സ്), തീരുമാനപ്പെട്ടു.

അധികാരിയാൽ പ്രിൻസിപ്പൽ ചീഫ് കൺസൾവേറ്റർ ഓഫ് ഫോറസ്റ്റ് ബീജിലൻസ്, തിരുവനന്തപുരം.

പ്രിൻസിപ്പൽ അക്കാദമിൽ ജനറൽ (ആധിറ്റ്), കേരള, തിരുവനന്തപുരം.

അക്കാദമി ജനറൽ (എ & ഇ), കേരള, തിരുവനന്തപുരം.

അക്കാദമി ജനറൽ (എ & ഇ), കേരള, തിരുവനന്തപുരം.

കത്തതൽ ഫയൽ / ഓഫീസ് കോണ്ട്.

ഉത്തരവിൽ പ്രകാരം
Signature valid

Digitally signed by RAVEEN
KUMAR S
Date: 2019.03.08 11:47:18 IST
Reason: Approved

സെക്രട്ടേറി ഓഫീസർ

പകർപ്പ്:-

ബഹു. വനം വന്യജീവി വകുപ്പ് മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധാവർത്തനയിൽ.

വനം വന്യജീവി വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയുടെ പി. എ. ട്രി.

വനം വകുപ്പ് ദൈവക്കുടി സെക്രട്ടറിയുടെ സി. എ ട്രി