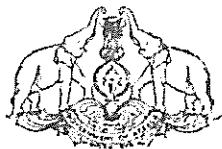


12804

ബ17118



കേരള സർക്കാർ

സംഗ്രഹം

മെസ. ഷൈറ്റീസ് ഇലക്ട്രോണിക്സ് & സാമിൽ എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ ലൈസൻസ് റദ്ദ് ചെയ്തിനെതിരെ സ്ഥാപന ഉടമ ശ്രീ.കെ.എസ്. ഷാജിമോരവേണ്ടി മുക്ത്യാർ ശ്രീ.എം. ഷംഗുദ്ധീൻ സമർപ്പിച്ച റിവിഷൻ ഹർജജി തീർപ്പാക്കി ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു.

വന്നു വന്നുജീവി(ബി) വകുപ്പ്

സ.ഉ.(സാധാ)നം.300/2018/വന്നു

തീയതി,തിരുവനന്തപുരം, 25/06/2018

- പരാമർശം :- 1. മെസ. ഷൈറ്റീസ് ഇലക്ട്രോണിക്സ് & സാമിൽ എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ ലൈസൻസ് റദ്ദ് ചെയ്തിനെതിരെ സ്ഥാപന ഉടമ ശ്രീ.കെ.എസ്.ഷാജി മോരവേണ്ടി മുക്ത്യാർ ശ്രീ.എം. ഷംഗുദ്ധീൻ 29/11/2016-ൽ സമർപ്പിച്ച റിവിഷൻ ഹർജജി.
2. പ്രിൻസിപ്പൽ ചീഫ് കൺസൾവേറ്റർ ഓഫ് ഫോറസ്റ്റ് (ഫോറസ്റ്റ്, ലാൻഡ് ആൻഡ് റിസോഴ്സ്)-ന്റെ 22/8/2017-ലെ എഫ്.സി4-64528/2016 നമ്പർ കത്ത്.

ഉത്തരവ്

ശ്രീ.കെ.എസ്. ഷാജിമോൾ, കണ്ണതൻ പറമ്പിൽ, തൊട്ടപുഴ എന്നയാളുടെ ഉടമസ്ഥതയിലൂള്ള ഷൈറ്റീസ് ഇലക്ട്രോണിക്സ് വർക്ക് ആൻഡ് സാമിൽ എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് 26.11.2014 തീയതിയിലെ WB1/KGLM/1/101/14-15 നമ്പർ പ്രകാരം കോതമംഗലം ഡിവിഷൻൽ ഫോറസ്റ്റ് ഓഫീസർ ലൈസൻസ് നൽകി 19.04.2012 ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് (ബി) നമ്പർ 51/12/വന്നു നമ്പർ പ്രകാരമുള്ള നിബന്ധനകൾക്ക് വിധേയമായി ലൈസൻസോടെ പ്രവർത്തിച്ച് വന്നിരുന്ന സ്ഥാപനമാണെന്നും, എന്നാൽ ടി ഉത്തരവിലെ നിബന്ധനകൾക്ക് വിതരംമായി ടി സ്ഥാപനം കാളിയാർ റെയിൻഫിലെ ഓ.ആർ 03/15 -ൽ പെട്ട തേക്ക് തടികൾ നിയമ വിതരംമായി അറുത്ത് കൊടുത്തതായി ബോർഡുപ്പെട്ടതിനെ തുടർന്ന് ടി സ്ഥാപനത്തിന്റെ ലൈസൻസ് 19.02.2016- ലെ WB1-5041/2014 റാം നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം കോതമംഗലം ഡിവിഷൻൽ ഫോറസ്റ്റ് ഓഫീസർ റദ്ദ് ചെയ്തിരുന്നു.

2) കോതമംഗലം ഡിവിഷൻൽ ഫോറസ്റ്റ് ഓഫീസറുടെ 19.02.2016 ലെ WB1-5041/2014 റാം നമ്പർ ഉത്തരവിനെതിരെ ശ്രീ.കെ.എസ്.ഷാജിമോൾ, അപ്പലേറ്റ് അതോറിറ്റിൽക്കിയായ കോട്ടയം, ഹൈകോർഡ് സർക്കിൾ ചീഫ് ഫോറസ്റ്റ് കൺസൾവേറ്റർ മുമ്പാകെ അപ്പീൽ സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. ടി അപ്പീലിനേൽ വാദം കേട് അപ്പലേറ്റ് അധികാരി, കോതമംഗലം ഡിവിഷൻൽ ഫോറസ്റ്റ് ഓഫീസറുടെ കണ്ണത്തിൽ ശരിയാണെന്ന്

ബോധ്യപ്പെട്ട് കോടയം ഹൈകോടതി സർക്കിൾ ചീഫ് ഫോറസ്റ്റ് കൺസൽവേറ്റർ അപ്പീൽ അപേക്ഷ നിരസിച്ചുകൊണ്ട് 16/07/2016-ലെ സി2/1786/2016 നമ്പറായി ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്

3) അപ്പീൽ വാദിയായ ശ്രീ.കെ.എസ്.ഷാജിമോൻ 19.04.2012- ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് (പി) നം. 51/2012/വനം നമ്പർ ഉത്തരവ് അനന്തരാർച്ച നൽകിയ ലൈസൻസിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിത്തഭവമായി വനം കുറക്കുത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടുകയും നിയമവിഭാഗമായി വന്നതിൽ നിന്നുള്ള തട്ടി അറുത്ത് കൊടുക്കുകയും ചെയ്തിനാൽ ടിയാൻസ് ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള ഷേറിസ് ഇലക്ട്രിക്കൽ വർക്ക് ആൻഡ് സോമിൽ എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ ലൈസൻസ് റദ്ദ് ചെയ്ത കോതമംഗലം ഡിവിഷൻ ഫോറസ്റ്റ് ഓഫീസറുടെ നടപടിയും ശ്രീ.കെ.എസ്.ഷാജിമോൻ സമർപ്പിച്ച അപ്പീൽ നിരസിച്ച ചീഫ് ഫോറസ്റ്റ് കൺസൽവേറ്റർ (ഹൈകോടതി സർക്കിൾ) ന്റെ നടപടി കുമ്പ്രകാരമാണെന്നും ആയതിനാൽ ടിയാൻസ് റിവിഷൻ അപേക്ഷ നിരസിക്കാവുന്നതാണെന്നും പരാമർശം 2) പ്രകാരം പ്രിൻസിപ്പൽ ചീഫ് കൺസൽവേറ്റർ ഓഫ് ഫോറസ്റ്റ് (ഫോറസ്റ്റ്, ലാൻഡ് ആൻഡ് റിസോഴ്സ്) റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

4) എന്നാൽ ശ്രീ.ഷാജിമോൻ ടിയാജോടുള്ള വ്യക്തിവെവരാഗ്രത്തിന്റെ പേരിൽ കേസിൽ പ്രതി ചേർക്കുകയായിരുന്നും, ടിയാനെ നേരിൽ കേൾക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടുകയും 14/11/2017 തോന്തരിൽ കേൾക്കുകയുമുണ്ടായി. ശ്രീ.ഷംസുദ്ധിന് വേണ്ടി ഹാജരായ പ്രതിനിധി താഴെപ്പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ ബോധ്യപ്പെട്ടുകയുണ്ടായി.

- i) കേരള ഫോറസ്റ്റ് (റഫലേഷൻ ഓഫ് സോമിൽസ് ആൻഡ് വുഡ് ബേസ്സ് ഇൻഡസ്ട്രീസ്) ചടങ്ങൾ 2012 സെക്ഷൻ 17 പ്രകാരമാണ് ലൈസൻസ് സബ്സ്ക്രിപ്റ്റ് ചെയ്യുന്നത്. എന്നാൽ ചട്ടം 17(1) പ്രകാരം കക്ഷിയുടെ ലൈസൻസ് സബ്സ്ക്രിപ്റ്റ് ചെയ്ത് ഉത്തരവ് ഉണ്ടായിട്ടില്ലാത്തതുമാകന്നു. ചട്ടം 17(4) തോന്തരിൽ പ്രകാരം സബ്സ്ക്രിപ്റ്റ് ചെയ്തിനു ശ്രേഷ്ഠ ലൈസൻസി ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരികൾക്ക് കൊടുക്കുന്ന വിശദീകരണം തുല്യികരം അല്ല എങ്കിൽ മാത്രമേ ലൈസൻസ് റദ്ദാക്കവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. എന്നാൽ ഈ കേസിൽ ഫോറസ്റ്റ് ലൈസൻസ് സബ്സ്ക്രിപ്റ്റ് ചെയ്തില്ല. ആയതിനാൽ തന്നെ കോതമംഗലം ഡിവിഷൻ ഫോറസ്റ്റ് ഓഫീസറുടെ 19.02.2016-ലെ WB1-5041/2014 -യാം നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ലൈസൻസ് റദ്ദാക്കിയിട്ടുള്ള നടപടി നിയമ പ്രകാരം നിലനിൽക്കുന്നതല്ല.
- ii) സെക്ഷൻ 18 പ്രകാരമാണ് ഫോറസ്റ്റ് ലൈസൻസ് റദ്ദ് ചെയ്യുന്നത്. സെക്ഷൻ 18(1),(2),(3),(4) എന്നിവയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളെല്ലാം തന്നെ കക്ഷിക്ക് എതിരായി പൊലുള്ളൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡിൽ നിന്നോ, പണ്ണായത്തിൽ നിന്നോ, ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിൽ നിന്നോ, ടാങ്കുസ് ഡിപ്പാർട്ട്‌മെന്റിൽ നിന്നോ യാതൊരു വിധ റിപ്പോർട്ട് ഇല്ലാത്തതും ആകുന്നു.
- iii) സെക്ഷൻ 18(4) പ്രകാരം കേരള വനനിയമ പ്രകാരമോ വൈൽഡ് ലൈഫ് ആകു് പ്രകാരമോ ബയ്യോളജിക്കൽ ഡൈവോളജിസ്ടി ആകു് പ്രകാരമോ കക്ഷിയെ നാളിത്തുവരെ ഒരു കോടതിയും കുറക്കാരനാണെന്ന് കണ്ണൽത്തി ശ്രീക്കുച്ചിട്ടില്ലാത്തതുമാകന്നു. ആയതിനാൽ കക്ഷിയുടെ ഫോറസ്റ്റ്

ലൈസൻസ് റോക്കിയു നടപടി നിയമപരമായി നിലനിൽക്കുന്ന
തല്ലാത്തത്തമാകന.

5. സർക്കാർ ഇക്കാര്യം വിശദമായി പരിശോധിച്ചു. Kerala Forest (Regulation of Saw Mills and other Wood based Industrial Units) Rules 2012 ചട്ടങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ
കോട്ടയം ഹൈറേഞ്ച് സർക്കിൾ ചീഫ് ഫോറസ്റ്റ് കൺസൾവേറ്ററുടെ 16/07/2016- ലെ
സി2/1786/2016 നമ്പർ ഉത്തരവിൽ മെസേസ്സ് ഷൈറ്റിന് ഇലക്ട്രിക്കൽ വർക്ക് ആൻഡ്
സോമില്ലിന്റെ ലൈസൻസ് റദ്ദ് ചെയ്യാൻ ഓത്തരെസ്സ് ഓഫീസരു Rule 17(1)
പ്രകാരം ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണ് എന്ന വാദം നിയമപരമായി നിലനിൽക്കുന്നതല്ല
എന്ന് കാണുന്നു. ആയതിനാൽ ഷൈറ്റിന് സാമില്ലിനെതിരെ പുരപ്പെട്ടവിച്ച് ഉത്തരവ്
റദ്ദ് ചെയ്യും വിഷയം മേൽ ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം പുനഃപരിശോധിച്ച് തുടർ നടപടി
റദ്ദ് ചെയ്യും വിഷയം മേൽ ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം പുനഃപരിശോധിച്ച് തുടർ നടപടി
സീക്രിക്കറ്റവാൻ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകാവാൻ പ്രിൻസിപ്പൽ ചീഫ്
കൺസൾവേറ്റർ ഓഫ് ഫോറസ്റ്റ് (ഫോറസ്റ്റ്, ലാൻഡ് ആൻഡ് റിസോഴ്സ്)-ന് നിർദ്ദേശം
നൽകി മെസ. ഷൈറ്റിന് ഇലക്ട്രിക്കൽ വർക്ക് & സാമിൽ എന്ന സ്ഥാപനത്തിലൂൽ ഉടമ
ആര്യ.കെ.എസ്. ഷാജിമോഅവേണ്ടി മുക്ത്യാർ ശ്രീ.എം. ഷംസുദ്ദീൻ സമർപ്പിച്ച റിവിഷൻ
ഹർജി തീർപ്പാക്കി ഉത്തരവാകനു.

(ഗവർണ്ണറുടെ ഉത്തരവിൽ പ്രകാരം)

വേണു.വി

പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി

പ്രിൻസിപ്പൽ ചീഫ് കൺസൾവേറ്റർ ഓഫ് ഫോറസ്റ്റ് (ഫോറസ്റ്റ്, ലാൻഡ് ആൻഡ്
റിസോഴ്സ്), ഫോറസ്റ്റ് ഹൈസ് കൊർട്ടേഴ്സ്, തീരവന്നന്തപുരം
ആര്യ.കെ.എസ്.ഷാജിമോഅ, കണ്ണതൻപറമ്പിൽ ഹൗസ്, വെങ്ങലൂർ.പി.ഒ, തൊട്ടുഴു
ചുവണ്ണ & നൃ മീഡിയ (വെബ്ബാസ്റ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനായി)
കത്തതൽ ഫയൽ/ ഓഫീസ് കോപ്പി

ഉത്തരവിൽ പ്രകാരം

ജി.ബി.എസ്
സെക്രട്ടർ ഓഫീസർ